



REVISTA INTERNACIONAL DE

AJEDREZ

Número 92 Precio 575 Ptas.



LINARES

Ivanchuk
dejó atrás a todos

LAS PALMAS

Gran victoria de Anand
sobre Kamsky



Gran oferta de suscripción



REVISTA INTERNACIONAL DE

AJEDREZ

Número 88 Precio 575 Ptas.

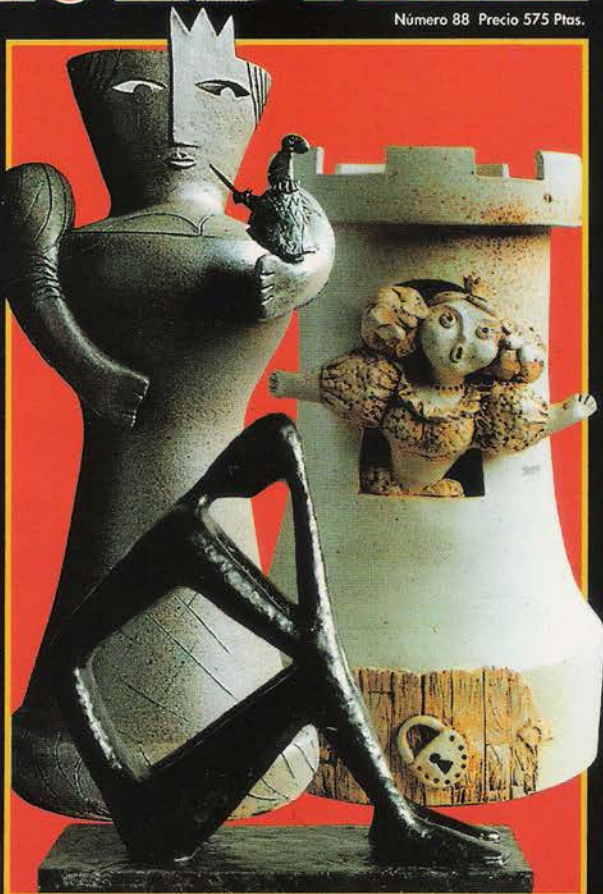
Salov

arrolló en
Buenos Aires

Campeonato
de España
por equipos

Match
Karpov-Lautier

Defensa Grünfeld,
Variante
San Petersburgo



REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ

■ 68 páginas ■ 19 x 26,5 cm
■ 12 números anuales

**Suscribiéndose ahora
recibirá, completamente
gratis, los siguientes
obsequios:**

★ **Clasificación
de aperturas Informator**

Todos los códigos de apertura
utilizados por Informator en sus
Enciclopedias, anuarios y
monografías teóricas.
PVP: 925 Pts.

★ **Un libro de la colección
Campeones**

Título a elegir
[no olvide indicarlo].
PVP: 890 Pts.

★ **Un libro de la colección
Enroque**

Título a elegir [no olvide indicarlo].
PVP: 890 Pts.



Fórmula	España y Andorra	Europa	Resto del mundo
1	5.865 Pts.	75 US \$	90 US \$
2	10.975 Pts.	155 US \$	170 US \$
3	9.390 Pts.	115 US \$	135 US \$
4	12.915 Pts.	145 US \$	165 US \$
5	17.975 Pts.	225 US \$	255 US \$

(1) 12 números + (2) 24 números + (3) 12 números + Informator 61
+ (4) 12 números + Informator 61 y 62 + (5) 24 números + Informator 61 y 62.

Y además

Tendrá usted derecho a un **25%** de descuento en los libros
de AJEDREZ INTERNACIONAL e INFORMATOR

Envíe el cupón
de las páginas
centrales



Vassili Ivanchuk
Foto: Mariano/Temp Sport.

SUMARIO

REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ
MAYO 1995 • N° 92

EDITORIAL

5

PANORAMA INTERNACIONAL

7

SUPERMATCHES

Elizbar Ubilava
Las Palmas:
Match Anand vs. Kamsky
Gran victoria de Anand

8



PAGINA 22 Linares ha bajado una categoría este año, por significadas ausencias, pero esta edición no ha sido menos apasionante que otras. Ivanchuk ganó con todo merecimiento.



PAGINA 8 En Las Palmas se ha tomado Anand cumplida revancha de Kamsky, en busca del campeonato mundial de la PCA, que detenta Kasparov. El GM Ubilava informa a nuestros lectores.



SUPERTORNEOS

Javier Ochoa de Echagüen

Torneo de Linares:
Ivanchuk dejó atrás a todos 22

HISTORIA DEL AJEDREZ

Ignacio Vidau

Morphy, Löwenthal y un
enigma (y 3) 56

CONCURSOS

Maratón
de combinaciones 20
Maratón de Cultura
Ajedrecística 62

**AJEDREZ
POR CORRESPONDENCIA**
Finales I Torneo RIA 61

OFERTAS 63

PROXIMO NUMERO 66

PVP 4.975 Pts.

DEMASIADA INFORMACION = INFORMACION INSUFICIENTE
LAS MONOGRAFÍAS NO COMETEN NI ESTE NI AQUEL ERROR

Informador

62

A LA VENTA YA
LOS MEJORES PARTIDAS, COMENTARISTAS, EVENTOS
Campeonato EEUU, Buenos Aires, San Petersburgo, Varna, Cap d'Agde, Lyon, Olimpiada de Moscú, Groninga, Pamplona, Hastings, Reggio Emilia, Wijk aan Zee, Karpov-Lautier, Topalov-Illescas, etc.

MONOGRAFÍAS DISPONIBLES

A 29	Korchnoi
A 33	Sax
A 34	Beliaevsky, Mijalchishin
A 86-89	M. Gurevich
B 12	Seirawan
B 17	Karpov
B 75-76	Tiviakov
B 80	Hubner
C 05-06	Bareiev
C 18-19	Korchnoi
C 42	Yusupov
C 43	Yusupov
C 80-81	Korchnoi
C 82	Korchnoi
C 83	Korchnoi
C 89	Anand
C 92-93	Romanishin, Bijovsky
C 94-95	Romanishin, Bijovsky
D 44	Beliaevsky, Mijalchishin
E 97	M. Gurevich

PRÓXIMAS MONOGRAFÍAS

A 65	Gelfand, Kapengut
A 70	Gelfand, Kapengut
B 67-69	Van der Wiel
B 86-87	Beliaevsky, Mijalchishin
B 88	Beliaevsky, Mijalchishin
D 16-19	Ribli



Informador

DE PRÓXIMA APARICIÓN: *Antología de combinaciones*
Las mejores combinaciones (2001) de diferentes acontecimientos (de 1789 a 1995).

Campeones

ANTONIO GUDE



La posesión del título de campeón (mundial) es un obstáculo manifiesto para la libertad de movimientos de quien lo detenta, y no está fuera de lugar considerar si sirve a algún propósito útil. Tal y como está organizado hoy día el mundo del ajedrez, podría perfectamente prescindirse del título. Sus obligaciones y privilegios no están definidos, y no confiere beneficios a su poseedor." Estas palabras las hacía imprimir Enmanuel Lasker, por entonces campeón mundial vigente, en el *Evening Post* el 4 de mayo de 1912.

No sabemos si las obligaciones, hoy, están bien definidas. Pero sí estamos seguros de que tanto Karpov como Kasparov (los dos campeones actuales) admitirían conocer perfectamente los privilegios y beneficios que se derivan de ser campeón del mundo. Es más, en sus actos, en sus declaraciones se percibe una suerte de pánico ante la posibilidad de perder el título, que es tanto como decir, de perder el negocio de su vida.

En el quincenal moscovita **64** reflexiona en voz alta el mítico excampeón mundial Mijail Botvinnik y se escandaliza por el actual estado de cosas. Literalmente, se pregunta: ¿Por qué Kasparov está destruyendo las bases de la vida ajedrecística internacional? ¿Por qué el presidente Campomanes destruye a la **FIDE** y fortalece a la **PCA**? Estas preguntas contienen en sí mismas afirmaciones que requieren una demostración. Nadie, con todos los antecedentes e historial de los implicados, podría llegar a la conclusión de que lo que pretenden es destruir el ajedrez o la **FIDE**. Desde una perspectiva generosa podría reconocérseles que lo que quieren es reconstruirlos a su imagen, semejanza y ambiciones. Volveremos sobre esto unas líneas más abajo.

Botvinnik se escandaliza también de que se le haya hecho cómplice involuntario de la película *Casillas Rojas* ('Red Squares'), proyectada en Londres en la ceremonia de apertura del match Kasparov-Short

(1.9.1993). El film contiene una tesis: ajedrez y **KGB** eran indisolubles en la ex Unión Soviética. ¿No era así, no lo era en todos los ámbitos de la sociedad soviética? En defensa de un mundo derrumbado, Botvinnik rememora su exclusión del equipo que representaría a su país en la olimpiada de Helsinki (1952), exclusión promovida (Botvinnik dixit) por cuatro colegas suyos, miembros de la selección. Un penoso recuerdo que al campeón le parece el colmo del espíritu democrático.

Una vez más mencionaremos a ten Geuzendam. A la pregunta "¿Cuán firme es la base de cooperación entre dos personas (Campomanes y Kasparov) habituadas a decir las más horribles cosas la una de la otra?" responde el siempre pragmático Gari Kimovich Kasparov: "Creo que nuestros intereses son idénticos (...) Campomanes conoce la realidad de la **FIDE** hoy. Tuvo el coraje de reconocer que ir en contra de esta realidad habría sido suicida. El coraje y el sentido común que le faltan a Karpov y Kouatly." (*New in Chess*, 2/1995, pág. 7). Coraje, cinismo, las palabras se confunden a menudo por quienes creen que no son las palabras sino las cifras las que significan todo. En la misma entrevista, Kasparov se queja de que con la creación de la **PCA** ha perdido mucho dinero. Un punto de vista muy peculiar. Ahora que todo el mundo está obsesionado con la televisión, los fondos de **Intel** (patrocinador de la **PCA**) se destinan en buena parte a un circuito de semirrápidas, con el propósito (versión oficial de Kasparov y Cía.) de captar el interés televisivo. ¿No es también la forma más rápida de dilapidar unos fondos importantes? Las nodrizas no duran siempre, pero en pleno pelotazo ajedrecístico difícil será que alguien piense en la calidad y en el cuándo, sumergidos como estamos en la prisa por el cuánto.



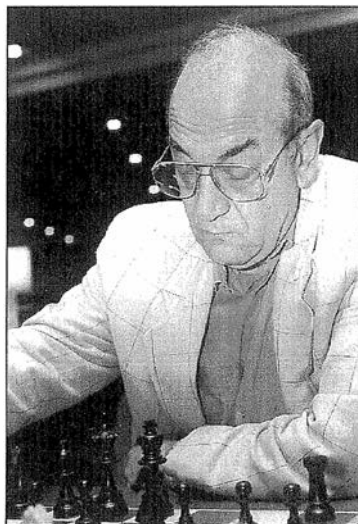
PANORAMA INTERNACIONAL

FINAL DE CANDIDATAS

Zsuzsa acabó con Maia

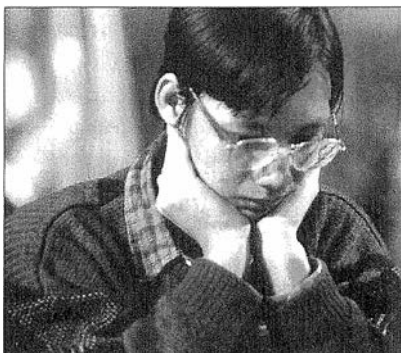
Por 5,5:1,5 venció Zsuzsa Polgár a Maia Chiburdanidze, en la final de aspirantes al título mundial femenino, disputada en San Petersburgo. Zsuzsa jugará por el campeonato con Xun Jie.

TORNEO PAN-PACIFICO ¡Juega Korchnoi!



Asus 64 años el gran maestro Viktor Korchnoi se impuso con autoridad en un cerrado de categoría 13, disputado en San Francisco. Clasificación: Korchnoi (Suiza) 8; Nunn (Inglaterra) y Gulko (EEUU) 7,5; DeFirmian (EEUU) 6,5; Hübner (Alemania) 6; Christiansen (EEUU) y Jun Xie (China) 5,5; Browne (EEUU) 5; Waitzkin (EEUU) 4,5; S.Polgár (Hungría), Tisdall (Noruega) y Ashley (EEUU) 3,5.

A destacar la participación de la campeona mundial y del maravilloso producto del marketing paterno, Josh Waitzkin ('Searching for Bobby Fischer') ¿Recuerdan?



MI Dao Thien Hai.

BUDAPEST

Norma de GM para Dao Thien y Hoang Trang

En los torneos First Saturday de Budapest han conseguido norma de gran maestro los hermanos vietnamitas Dao Thien Hai (16 años, Elo 2480) y Hoang Trang (14 años, 2325). El primero consiguió los 7,5 puntos requeridos en un cerrado de categoría 8, mientras que Hoang Trang, en otro cerrado de categoría 4, totalizó 6,5 puntos, uno más de los requeridos para la norma de GM femenino. Ambos son conocidos de la afición española, pues participaron en el gran torneo de Oviedo '93.

FESTIVAL DE COPENHAGUE

Despega Peter Lékó

Con motivo del 60º aniversario del Bronshöi Skak Forening se celebró en la capital danesa un importante festival, en cuyo torneo principal (categoría 12) se impuso el joven gran maestro húngaro Lékó (15 años).

Copenhague 1995 Categoría 12 (2533)

Jugadores	Países	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11	12	Ptos.
1 LEKO	Hungría	2555	•	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	8
2 MAKSIMENKO	Ucrania	2525	½	•	1	1	1	1	0	1	½	0	½	½	7
3 PINTER	Hungría	2555	½	0	•	1	0	½	1	½	½	½	1	1	6,5
4 GLEK	Rusia	2590	½	0	0	•	½	1	½	1	1	½	½	1	6,5
5 MOSKALENKO	Ucrania	2525	½	0	1	½	•	½	1	0	½	½	1	1	6,5
6 C. HANSEN	Dinamarca	2630	½	0	½	0	½	•	½	½	1	1	½	1	6
7 HECTOR	Suecia	2540	0	1	0	½	0	½	•	½	0	1	1	1	5,5
8 HOI	Dinamarca	2415	0	0	½	0	1	½	½	•	½	½	½	1	5
9 L. B. HANSEN	Dinamarca	2565	0	½	½	0	½	0	1	½	•	½	½	½	4,5
10 NIELSEN	Dinamarca	2500	½	1	½	½	½	0	0	½	½	•	0	½	4,5
11 EMMS	Inglaterra	2500	0	½	0	½	0	½	0	½	½	1	•	0	3,5
12 MORTENSEN	Dinamarca	2500	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	1	•	2,5

Berna 1995 Swiss-Volksbank-Open

Jugadores	Países	Elo	Ptos
1 HODGSON	Inglaterra	2615	7,0
2 TUKMAKOV	Ucrania	2585	7,0
3 BELIAVSKY	Ucrania	2650	7,0
4 SUETIN	Rusia	2430	7,0
5 KENGIS	Letonia	2575	7,0
6 RAZUVAIEV	Rusia	2580	7,0
7 BELLON	España	2480	7,0
8 GALLAGHER	Inglaterra	2515	7,0
9 SPRAGGETT	Canadá	2520	6,5
10 CHERNIN	Hungría	2600	6,5
11 SAVCHENKO	Ucrania	2585	6,5
12 BLATNY	R. Checa	2485	6,5
13 CVITAN	Croacia	2520	6,5
14 BAGIROV	Letonia	2530	6,5
15 RAJETSKI	Rusia	2510	6,5
16 KINDERMANN	Alemania	2585	6,5
17 MIEZIS	Letonia	2435	6,5
18 GHEORGHIU	Rumania	2475	6,5
19 GULKO	EEUU	2595	6,5
20 ILIJIN	Rumania	2280	6,5
21 MIJALCHISHIN	Ucrania	2500	6,5

OPEN DE BERNA

Bellón entre los ocho vencedores

El impresionante *Swiss-Volksbank-Open* de Berna atrajo en esta edición a un buen número de titulados internacionales. Juan Manuel Bellón, un asiduo de los abiertos suizos, tuvo una magnífica actuación, finalizando con los mismos puntos que el ganador, Julian Hodgson.



GM Juan Manuel Bellón.

CATEGORIA 14 EN HAIFA

Kosashvili

Un torneo cerrado se celebró en la ciudad israelita de Haifa, en el que participaron doce grandes maestros. Yona Kosashvili venció con todo merecimiento, sufriendo una sola derrota, a manos de Svidler. Clasificación: Kosashvili (Israel) 7 puntos; Yudasin (Israel) y Dolmatov (Rusia) 6,5; Svidler (Rusia), Akopian (Armenia) y Smirin (Israel) 6; Alterman y Psajis (Israel) 5,5; Greenfeld (Israel) 5; Milov y Grünfeld (Israel) 4,5; M.Gurevich (Bélgica) 3.

MONDARIZ BALNEARIO

Franco y Rafael Rodríguez

Del 19 al 28 de marzo tuvo lugar en esta localidad pontevedresa un cerrado (categoría 4) organizado por Fernando Marcote. Clasificación: Franco y R.Rodríguez 6 puntos; Rivera y Vallejo 5; Glavina y Permuy 4,5; Y.Hernández y Del Rey 4; Estremera 3,5; V.Miguel 2,5. Información facilitada por el árbitro internacional Antonio Juano.

TER APEL

Triunfo de Iván Sokolov



GM Iván Sokolov.

ULTIMA HORA



GM Miguel Illescas.

Illescas jugará contra Deep Blue

En un comunicado de la Universidad Politécnica de Cataluña, recibido al cierre, se nos informa de que Miguel Illescas se enfrentará a *Deep Blue* de IBM los días 6 y 7 de julio próximos, en el Hotel Hilton de Barcelona, dentro del marco de actividades de la *International Conference on Computing*.

Un minitorneo de categoría 16 se celebró en esta localidad holandesa, con seis grandes maestros, imponiéndose el bosnio Ivan Sokolov (3 puntos). Clasificación: Andersson, Adams, Epishin y Van Wely (2,5) y cerró la tabla Dautov (2).

Supermatches

Gran victoria de

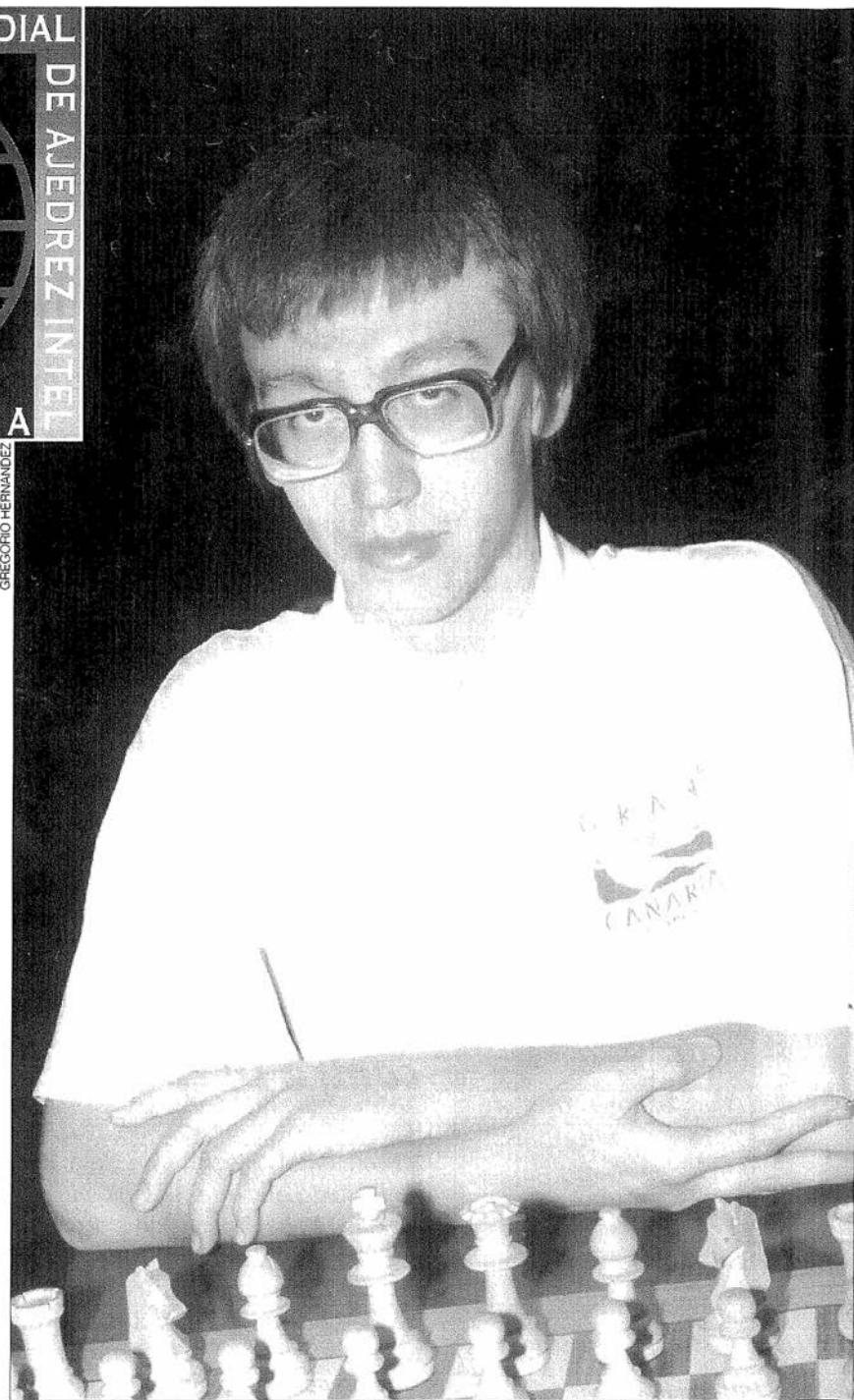


El encuentro entre los dos jóvenes genios del momento se saldó con la revancha de Anand, en una espléndida demostración. Lo comenta para nuestros lectores su entrenador, GM Ubilava.

ELIZBAR UBILAVA

Gran Maestro Internacional

La final de aspirantes al título mundial de la PCA, entre Anand y Kamsky no fue un match aislado entre estos dos jugadores, sino un drama cuyo prólogo tuvo lugar ocho meses antes en Sanghi Nagar (India), en las semifinales del ciclo FIDE.



Anand



Anand hizo gala de una excelente preparación técnica y fe en sus posibilidades.

El hecho negativo de su eliminación entonces le permitió (le obligó, en realidad) a Anand a efectuar una autocrítica, cuya consecuencia fue un duro trabajo de preparación que constituyó un ejemplo de disponibilidad, para superar los problemas que le habían impedido vencer a Kamsky en aquella ocasión.

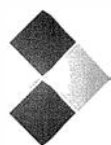
La prueba que ha pasado esta vez Vishi pone en evidencia que el síndrome de Sanghi está superado y que su evolución como ajedrecista sigue su trayectoria ascendente.

PRIMERA PARTIDA

Ahora resulta relativamente fácil describir o justificar lo que sucedió antes o durante el encuentro, pero no fue tan fácil ni tan claro para nosotros prever algunas cosas, como por ejemplo, perder la primera partida, algo traumático puesto que se produjo por tiempo, y en una partida en la que el juego de Vishi fue perfecto, si exceptuamos la fatídica caída de la banderita. El gran maestro indio nunca tuvo ningún problema con el tiempo, por lo que a

sus entrenadores (Artur Yusupov y el comentarista) ni siquiera se nos pasó por la cabeza tomarlo en consideración. Como es bien sabido, a Vishi normalmente le sobra tiempo, incluso está considerado el jugador más rápido del mundo, pero está claro que es un fallo de previsión cuya responsabilidad compartimos. A partir de ese momento, por tanto, también había que considerar el factor tiempo y excluir posibilidades que contribuyesen a hacer que entrase en escena en el

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Puntos
ANAND	2738	0	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	6,5
KAMSKY	2741	1	½	0	½	½	½	½	½	0	½	0	4,5



Supermatches

futuro. De no haber sido tan importante ese resultado, ahora cabría mencionarlo como algo anecdótico en la carrera de Vishi: ¡perder por tiempo en la jugada 32, ocho movimientos antes del control! He oído comentar que cuando los participantes en el torneo de Linares conocieron la noticia lo tomaron a broma... Pero en fin, veamos la partida:

● ANAND	0
● KAMSKY	1
Apertura Española	C92

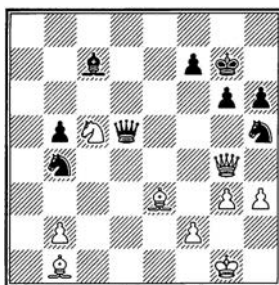
1. e4	00:00:00	e5	00:00:33
2. ♘f3	00:00:11	♘c6	00:00:53
3. ♙b5	00:00:24	a6	00:01:01
4. ♙a4	00:00:33	♘f6	00:01:50
5. o-o	00:00:43	♙e7	00:02:35
6. ♖e1	00:01:13	b5	00:02:47
7. ♙b3	00:01:19	d6	00:03:10
8. c3	00:02:01	o-o	00:03:31
9. h3	00:02:50	♙b7	00:04:13
10. d4	00:03:33	♖e8	00:04:36
11. ♘bd2	00:04:00	♙f8	00:05:13
12. a4	00:04:58	h6	00:07:54
13. ♙c2	00:05:32	ed4	00:09:08
14. cd4	00:05:44	♘b4	00:09:18
15. ♙b1	00:05:51	g6	00:09:33
16. ♖a3	00:16:07	♙g7	00:10:20



17. e5	00:29:21	de5	00:15:51
18. de5	00:29:31	♘h5	00:42:47
19. ab5	00:46:40	ab5	00:48:08
20. ♖b3	00:59:31	c5	01:00:19
21. ♘e4	01:23:13	♙xe5	01:12:13
22. ♘xc5	01:32:00	♙xf3	01:20:23

23. ♖xf3	01:34:28	♖c8	01:31:36
24. ♘e4	01:36:13	♙g7	01:40:29
25. ♖d1	01:45:26	♖e7	01:43:17
26. ♙e3	01:46:02	♖ed8	01:47:29
27. ♖a7	01:50:22	♖e6	01:54:13
28. ♘c5	01:55:22	♖xd1+	01:54:45
29. ♖xd1	01:55:26	♖d5	01:55:06
30. ♖g4	01:56:08	♖c7	01:56:45
31. ♖xc7	01:57:33	♙xc7	01:56:49
32. g3	01:59:38	♖c4	01:58:20
33. ...	02:00:00.		

Quisiera someter a la consideración del lector la posición en que cayó la bandera, para que él mismo juzgue cuál podía ser el estado anímico de Anand después de esta inesperada catástrofe:



Hasta este momento las blancas actuaron de forma impecable. 17.e5!, por ejemplo, fue una novedad que Vishi encontró sobre el tablero. Las maniobras que realizaron las blancas después, incluyendo el cambio 19.ab5 o 25. ♖d1 y sólo después 26. ♙e3 fueron, además de efectivas, un orden de movimientos muy bien seleccionado. Quizá resultó decisiva 30. ♖g4, amenazando 31. ♖xg6+. Las negras fueron obligadas a ir cediendo, poco a poco, terreno y en la posición final la única defensa negra es 32. ... ♖c4, pero después de 33. ♙d4+ ♘f6 (pierde 33. ... ♙h7 por 34. ♙xg6+ fg6 35. ♖d7+) 34. ♙xg6! ♙e5 (única. No vale 34. ... fg6 por 35. ♖d7+

♖f7 36. ♙xf6+ ♙xf6 37. ♖d4+ ♙e5 38. ♘d7+ y las blancas ganan) 35. ♙xe5 ♖xg4 36.hg4 ♙xg6 37.f3 o 37. ♙xf6 ♙xf6 38.f4, se puede decir que las blancas tienen buenas posibilidades de vencer.

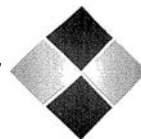
SEGUNDA PARTIDA

El match no era tan corto. Había que jugar doce partidas, seis con blancas y seis con negras. Eso significa que con una buena preparación teórica puedes presionar a tu rival en las líneas principales, obligándole a buscar continuamente aperturas nuevas o variantes en las que refugiarse. Y todos sabemos que encontrar soluciones a corto plazo requiere un enorme esfuerzo de todo el equipo analista. Por otra parte, manteniendo esa presión teórica puedes obligar a tu rival a cometer errores, consecuencia de un desgaste excesivo. Nosotros hemos mantenido esas líneas principales en los duelos teóricos, tanto con blancas como con negras.

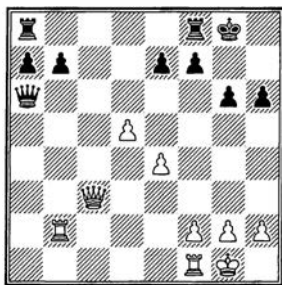
En la segunda partida los jugadores siguieron el curso de la partida Vaiser/Anand (París 1994, ajedrez rápido) hasta la jugada 23. Con 23. ... ♖d6 Anand mejoró sustancialmente su defensa y consiguió tablas sin demasiados problemas.

● KAMSKY	0,5
● ANAND	0,5
Defensa Grünfeld	D85

1. d4	00:00:00	♘f6	00:00:07
2. c4	00:01:10	g6	00:00:14
3. ♘c3	00:01:39	d5	00:00:23
4. cd5	00:02:07	♙xd5	00:00:29
5. e4	00:02:20	♙xc3	00:00:39
6. bc3	00:02:25	♙g7	00:00:43



7. ♖f3 00:04:07 c5 00:00:48
 8. ♜b1 00:04:25 o-o 00:00:55
 9. ♙e2 00:05:02 cd4 00:01:26
 10. cd4 00:05:11 ♜a5+ 00:01:30
 11. ♙d2 00:05:34 ♜x a2 00:01:54
 12. o-o 00:06:01 ♙g4 00:02:21
 13. ♙g5 00:07:23 h6 00:03:14
 14. ♙e3 00:07:47 ♖c6 00:03:51
 15. d5 00:10:34 ♖a5 00:04:18
 16. ♜b4 00:11:08 ♙x f3 00:04:49
 17. ♙x f3 00:11:27 ♖c4 00:04:59
 18. ♙d4 00:13:41 ♖d2 00:05:24
 19. ♜b2 00:14:57 ♖x f3+ 00:05:39
 20. ♜x f3 00:15:14 ♜a6 00:05:45
 21. ♙x g7 00:16:23 ♙x g7 00:05:51
 22. ♜c3+ 00:17:03 ♙g8 00:05:54



23. ♜c7 00:21:06 ♜d6 00:06:26
 24. ♜x b7 00:27:50 ♜x c7 00:07:39
 25. ♜x c7 00:27:57 a5 00:07:58
 26. ♜a1 00:35:19 ♜fb8 00:09:50
 27. h4 00:36:31 a4 00:19:25
 28. ♙h2 01:07:09 ♙f8 00:21:16
 29. ♜a3 01:07:35 ♜b3 00:21:59
 30. ♜x b3 01:09:48 ab3 00:22:04
 31. ♜b7 01:09:52 ♜a4 00:22:19
 32. f3 01:10:19 f5 00:22:34
 33. ef5 01:10:58 ♜x h4+ 00:23:07
 34. ♙g3 01:13:45 ♜h5 00:24:39
 35. fg6 01:15:33 ♜g5+ 00:27:07
 36. ♙h4 01:24:12 ♜x d5 00:29:45
 37. g4 01:29:39 ♜g5 00:31:00
 38. f4 01:31:22 ♜x g6 00:31:20
 39. f5 01:31:43 ♜d6 00:33:32
 40. ♜x b3 01:32:57 ♙f7 00:34:14
 41. ♙h5 01:33:40 ♜a6 00:34:26
 42. ♜e3 01:33:50 ♜d6 00:34:30
 43. ♜e6 01:34:47 ♜x e6 00:34:58
 44. fe6+ 01:34:51 ♙g7 00:35:41
 45. g5 01:34:57.

TERCERA PARTIDA

El resultado constituyó un respiro para nosotros, después de la catástrofe inicial y antes del tercer encuentro. El match se jugaba al ritmo de tres partidas seguidas, jornada de descanso, otras tres seguidas, etc.



1. e4 00:00:00 e5 00:00:09
 2. ♖f3 00:00:05 ♖c6 00:00:18
 3. ♙b5 00:00:11 a6 00:00:27
 4. ♙a4 00:00:16 ♖f6 00:00:55
 5. o-o 00:00:23 b5 00:01:06
 6. ♙b3 00:00:33 ♙b7 00:01:10
 7. ♜e1 00:01:13 ♙c5 00:01:23

La Variante de Archangelsk le ha reportado a Kamsky varios éxitos y, en consecuencia, esa elección no constituyó ninguna sorpresa para Anand.

8. c3 00:01:27 d6 00:01:37

Esta vez Kamsky juega más modestamente. Otra continuación, 8. ... ♙b6 9.d4 o-o 10. ♙g5 podría llevar a posiciones muy complicadas.

9. d4 00:01:48 ♙b6 00:01:45
 10. ♙e3 00:02:18 o-o 00:03:17
 11. ♖bd2 00:02:35 h6 00:06:07
 12. h3 00:03:18 ♜b8 00:09:03

Una nueva tentativa de finalizar el desarrollo. Las negras amenazan con igualar el juego con 13. ... ♜a7.

13. d5 00:10:57 ♖e7 00:10:08

Vishi confesó que no estaba muy seguro de la posición que resultaba después de 13. ...

♙x e3 14.dc6 ♙x d2 15.cb7
 ♙x e1 16.ba8 ♜x f2+ 17. ♙x f2
 ♜x a8 y las blancas no pueden defender el peón e4, de modo que las negras podrían conseguir tres peones por la pieza.

14. ♙x b6 00:11:09 cb6 00:10:13
 15. ♙c2 00:28:07 ♖d7 00:16:08
 16. ♖h4!? 00:30:44 ♜d8 00:30:15
 17. ♖f1 00:37:19 g5?! 00:43:25

No valía 17. ... ♖x d5 18. ♖f5 ♖e7 19. ♖x d6 ♙c6 20. ♖g3, con clara ventaja pero, como señaló Anand, las negras podían empezar con 17. ... b4! y sólo después de 18.cb4 capturar en d5: 18. ... ♖x d5 19. ♖f5 ♖x b4 20. ♖x d6 ♙c6 y parece que las negras superan todas las dificultades. Las blancas disponen de otra posibilidad, abundando en la misma idea, también propuesta por Anand: 17. ... b4 18.cb4 ♖x d5 19. ♖g6! fg6 20. ♙b3 ♖f6 21. ♖e3 ♙h7 22. ♙x d5 ♙x d5 23. ♖x d5 ♖x d5 24. ♜x d5 y las blancas están mejor.

18. ♖f3 00:56:10 f5 00:45:32

Los dos últimos movimientos de Kamsky son aventureros y, en cierto modo, hasta provocadores. El flanco de rey y, sobre todo, las casillas blancas se debilitan de forma peligrosa, pero hay que jugar exacto para poner en evidencia esas debilidades.

19. ef5 00:58:00 ♖x f5 00:45:40
 20. ♖3h2! 00:59:56 ...

Las blancas emprenden una serie de maniobras cuyo objetivo es dominar las casillas blancas.

20. ... ♜f6 00:56:20

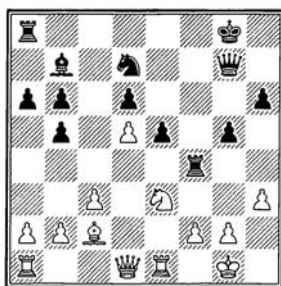


Supermatches



Equipo de Anand. De izquierda a derecha: Ubilava, Mauricio Perea, Yusupov, Nieves Perea, madre de Anand, Vishi y Eddie Perea.

21. ♖g4 01:11:59 ♚g7 00:56:32
22. ♖ge3 01:13:43 ♜x e3 01:11:54
23. ♜x e3 01:14:17 ♜f4 01:13:53



24. a4!! 01:23:46 ...

Las blancas encuentran un magnífico recurso para poner de manifiesto su ventaja. Claro está que este tipo de jugadas no aparece de repente, como por arte de magia, sino que son la consecuencia de un profundo estudio de la apertura. A lo largo del match Anand dará pruebas palpables de su gran penetración en las diversas posiciones, confirmando su altísimo nivel y su tremenda fuerza actual.

24. ... ♜af8 01:22:38

Kamsky prefiere sacrificar un peón para mantener cierta iniciativa en el flanco de rey.

25. ab5 01:24:42 a5 01:23:33
26. ♜f1 01:25:29 ♜c8 01:25:09
27. g3 01:31:12 ♜4f7 01:33:31

Después del sacrificio 27. ... ♜f6?! 28.gf4 gf4+ 29.♖h2 fe3 30.fe3 parece que las negras no tienen suficiente contrajuego y las blancas amenazan 31.♚e2 y 32.♜g1 para reafirmar su ventaja.

28. b4 01:31:31

Las blancas quieren evitar las complicaciones derivadas de 28.♙e4 ♜c5 29.♙g2 e4 30.♜c4 ♜d3 31.♜xd6 ♜xf2.

28. ... e4!? 01:36:41
29. ♙xe4 01:33:41 ♜e5 01:37:55
30. ♙g2 01:36:53 ab4 01:43:22
31. cb4 01:37:02 ♜f3+ 01:46:49
32. ♙xf3! 01:41:07 ...

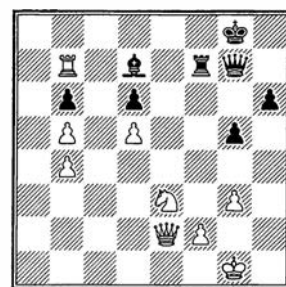
Mejor que 32.♖h1 ♜d4 33. ♜a2 ♜xb4, con cierta compensación.

32. ... ♜xf3 01:46:58
33. ♜a8 01:46:07 ♜xh3 01:51:04
34. ♚xf3 01:46:56 ♜xa8 01:51:10
35. ♜c1 01:47:55 ♜f8 01:52:03
36. ♚e2 01:49:59 ...

Las blancas mantienen su ventaja, que es de índole posicional más que material, considerando los peones doblados.

36. ... ♙d7 01:54:31
37. ♜c7 01:50:55 ♜f7 01:57:34
38. ♜b7 01:52:17 ...

Quizá fuera más preciso 38. ♜a7, con idea de 39. ♜a6, im-pidiendo a la vez el jaque en a1.



38. ... ♚a1+! 01:56:50

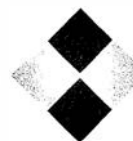
Si 38. ... ♚d4, entoncces 39. ♚h5 (amenaza 40. ♜xd7 y 41. ♚e8+) 39. ... ♚a1+ 40.♖g2 ♖g7 (pierde 40. ... ♙h3+ 41. ♚xh3 ♜xb7 42. ♚c8+ y 43. ♚xb7) 41. ♜f5+! ♜xf5 42. ♜xd7+ ♖f8 43. ♚xh6+ y blancas ganan.

39. ♜f1 01:54:59 ...

En caso de 39.♖h2 ♚d4 las blancas no tienen nada mejor que volver a g1 con su rey.

39. ... ♖g7 01:59:29

Pierde 39. ... ♚d4 por 40. ♜xd7 ♜xd7 41. ♚e8+.



40. ♖×b6 01:55:24 ♜d4 01:59:43
41. ♖b8 01:59:59 ♜×b4 02:14:38
42. ♜e3 02:02:43 h5?! 02:16:57

No sé qué pueden hacer las negras en esta posición, pero desde luego con el avance del peón h aceleran su derrota.

43. b6 02:10:22 h4 02:34:27
44. g4 02:13:37 ♙b5 02:46:45
45. ♜d1 02:16:01 ♜b2 02:48:01
46. ♜f5+ 02:16:10 ♜×f5 02:51:17
47. gf5 02:16:18 ♙e2 02:51:50
48. ♜a4 02:20:42 ...

48. ♜e1, con la amenaza 49. ♜e8, ganaba inmediatamente.

48. ... ♙f3! 02:53:35

Las blancas han caído en una trampa, pero todavía pueden ganar la partida.

49. ♜d7+ 02:24:18 ♙h6 02:53:50
50. ♜e6+ 02:24:25 ♙h5 02:53:57
51. ♜e8+ 02:24:52 ♙g4 02:54:15
52. ♜e1 02:25:02 ♙×d5 02:58:34
53. ♜e8 02:25:46 ♙f3 02:59:04

No valía 53. ... ♜×b6 por 54. ♜d1+ ♙f3 55. ♜e4+ ♙×f5 56. ♜×f3+.

54. f6 02:28:32 ♙h5 02:59:13
55. f7 02:30:52 ♜d4 02:59:15
56. ♜e4! 02:31:16 ♜f6 02:59:21
57. b7 02:31:47 ♙×e4 02:59:28
58. ♜×e4 02:32:38.

¡Ciertamente, una victoria muy trabajosa!

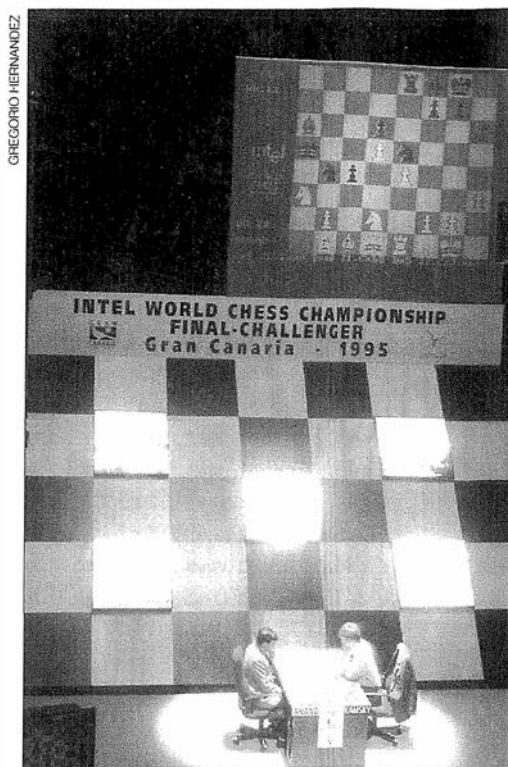
CUARTA PARTIDA

En la cuarta partida Anand no tuvo ningún problema para igualar en una Española Abierta, después del bonito golpe táctico 18. ... d4, cuando las blancas no pue-

den jugar 19.cd4 por 19. ... ♜×d4 20. ♜×d4 ♜×d4 21. ♜×d4 ♜×f2+, 21. ... ♜f1+ y mate. Las negras lograron una ligera ventaja. Yusupov recomendaba 21. ... ♙×b3 22.ab3 a5, con idea de crear un peón pasado. Creo que a Vishi se le escapó 23. ♜g5, pero no fue una omisión importante. Las negras podían forzar tablas con 28. ... ♜e3 29. ♜×a6 ♜×c3 30. ♜×c7 ♜×c7 31. ♜×d6 ♜c2 y después cambiar el peón b por el peón a. En este momento Vishi perdió el hilo del juego, cometió varias imprecisiones y quedó con peón menos, pero las blancas, para su sorpresa, propusieron el cambio de caballos, en lugar de conservarlos, por ejemplo con 35. ♜e5 (propuesto por Anand) y creo que defender esa posición con caballos sobre el tablero era muy difícil, pero después de su desaparición las negras vieron claramente cómo conseguir tablas, de ahí que el trabajo previo realizado por Vishi con Yusupov, en materia de finales, resultase muy útil.

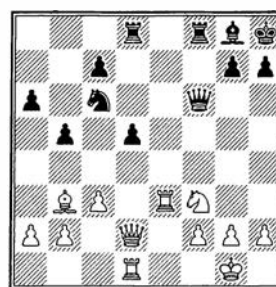
● ANAND 0,5 Apertura Española C82

1. e4 00:00:00 e5 00:00:06
2. ♜f3 00:00:09 ♜c6 00:00:11
3. ♙b5 00:00:17 a6 00:00:18
4. ♙a4 00:01:06 ♜f6 00:00:25
5. o-o 00:01:16 ♜×e4 00:00:32
6. d4 00:01:26 b5 00:00:40
7. ♙b3 00:01:34 d5 00:00:45
8. de5 00:01:41 ♙e6 00:00:51
9. c3 00:01:49 ♙c5 00:01:13
10. ♜d3 00:03:39 o-o 00:01:41
11. ♙e3 00:03:50 f5 00:07:12
12. ef6 00:04:19 ♜×f6 00:09:15
13. ♜bd2 00:04:35 ♙×e3 00:10:53
14. ♜×e3 00:04:46 ♜×d2 00:13:41
15. ♜×d2 00:04:53 ♜ad8 00:16:55

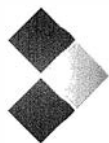


Panorámica general de la sala de juego.

16. ♜fe1 00:05:02 ♙h8 00:29:10
17. ♜e3 00:15:51 ♙g8 00:32:51
18. ♜d1 01:04:58 ...



18. ... d4 00:42:01
19. ♜ee1 01:08:28 dc3 00:45:25
20. ♜×c3 01:08:36 ♜×c3 00:50:12
21. bc3 01:08:41 ♜a5 00:50:36
22. ♙×g8 01:09:20 ♙×g8 00:50:54
23. ♜g5 01:09:55 ♜c4 01:04:23
24. h4 01:17:44 ♜×d1 01:15:10
25. ♜×d1 01:17:50 ♜d6 01:17:47
26. ♜e6 01:18:04 ♜f7 01:17:58
27. f3 01:27:15 ♜e7 01:20:40
28. ♜c5 01:27:38 ♜e2 01:24:26



Supermatches

29. ♖×a6	01:28:19	♜f5	01:24:41
30. ♖×c7	01:31:27	♜×h4	01:25:11
31. ♜d4	01:32:54	♜f5	01:28:48
32. ♜e4	01:34:58	♜×a2	01:28:59
33. ♖×b5	01:35:11	♜c2	01:30:55
34. ♜h2	01:37:04	♜b2	01:38:43
35. ♖d4	01:43:32	♜×d4	01:39:18
36. ♜×d4	01:43:43	♜c2	01:40:18
37. ♜c4	01:45:43	♜f7	01:43:11
38. f4	01:54:03	♜d2	01:48:14
39. ♜c6	01:55:50	♜d3	01:51:56
40. g3	01:56:54	h5	01:52:57
41. ♜h3	01:58:30	g6	01:56:36
42. ♜g2	02:17:57	♜e3	02:00:12
43. ♜c8	02:18:43	♜g7	02:01:28
44. c4	02:30:47	♜c3	02:02:13
45. c5	02:31:01	♜c2+	02:04:01
46. ♜h3	02:35:09	♜f7	02:08:53
47. c6	02:42:42	♜g7	02:11:10
48. c7	02:45:47	♜h7	02:11:45
49. ♜h4	02:47:25	♜g7	02:12:40
50. g4	02:49:23.		

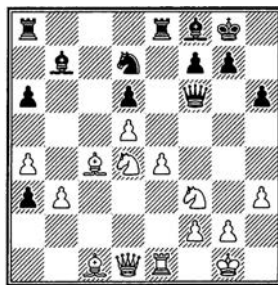
QUINTA PARTIDA

Creo que la quinta partida fue el mayor éxito del equipo analista de Kamsky, quien consiguió tablas con una recomendación que nunca se había puesto en práctica (22. ... ♜c5, 23. ... ♜g6). La posibilidad de considerar todo ese tipo de cosas entraría dentro de lo que podemos llamar preparación "ideal", pero si tal ocurre eso no debe sembrar ningún tipo de desconfianzas acerca de la preparación propia. En ese sentido, nuestro equipo siempre mantuvo un alto clima de confianza y fe en nuestro trabajo investigador.

● ANAND	0,5
● KAMSKY	0,5
Apertura Española C92	

1. e4	00:00:00	e5	00:00:06
2. ♜f3	00:00:07	♜c6	00:00:24
3. ♜b5	00:00:15	a6	00:00:37

4. ♜a4	00:00:22	♜f6	00:01:09
5. o-o	00:00:31	♜e7	00:01:16
6. ♜e1	00:00:42	b5	00:01:24
7. ♜b3	00:00:47	d6	00:01:30
8. c3	00:01:06	o-o	00:01:41
9. h3	00:01:18	♜b7	00:01:48
10. d4	00:01:47	♜e8	00:01:55
11. ♜bd2	00:02:03	♜f8	00:02:07
12. a4	00:02:16	h6	00:02:19
13. ♜c2	00:02:43	ed4	00:02:29
14. cd4	00:02:49	♜b4	00:02:38
15. ♜b1	00:03:04	c5	00:02:52
16. d5	00:03:29	♜d7	00:03:05
17. ♜a3	00:04:00	c4	00:03:17
18. ♜d4	00:19:19	♜f6	00:04:16
19. ♜2f3	00:19:36	♜d3	00:04:37
20. ♜×d3	00:22:32	b4	00:04:45
21. ♜×c4	00:42:38	ba3	00:05:22
22. b3	00:42:59	...	



22. ...	♜c5	00:05:37
23. ♖c2 00:45:28	♖g6	00:06:18
24. ♜h4 01:05:04	♖f6	00:06:36
25. ♜hf3 01:05:12	♖g6	00:06:42
26. ♜h4 01:05:43	♖f6	00:06:49

SEXTA PARTIDA

Vishi se mantuvo en la línea principal en esta partida, otra vez una Española Abierta. Kamsky opta por 9. ♜e3 pero después de 9. ... ♜c5 10. ♜e2 ♜e7 reflexiona mucho rato, de lo que se infiere que el estadounidense no esperaba encontrarse con esto. Anand resuelve sus problemas de apertura con una espléndida maniobra de dama (13. ... ♜×c5 14. ♜d4 ♜b6!!) y consigue mejor posición. Los problemas de

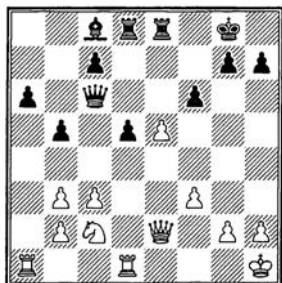
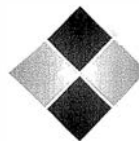
Kamsky aumentan considerablemente, en relación inversa a su tiempo (le quedaban unos quince minutos para veinte jugadas) y se encuentra en una posición inferior. Sin embargo, en el momento clave Kamsky encuentra un fuerte sacrificio posicional de peón, 21.e6!, y lo que parecía una inevitable derrota ya no se ve por ningún lado. Creo que las negras podrían haber intentado romper el fuerte bloqueo defensivo impuesto por Kamsky en el flanco de dama, a base de avanzar peones en el flanco de rey, pero no era un plan claro ni una decisión fácil de tomar, por las consecuencias que pueden derivarse de este tipo de acciones, de modo que Anand aceptó las tablas.

● KAMSKY	0,5
● ANAND	0,5
Apertura Española C80	

1. e4	00:00:00	e5	00:00:07
2. ♜f3	00:00:10	♜c6	00:00:12
3. ♜b5	00:00:27	a6	00:00:16
4. ♜a4	00:01:04	♜f6	00:00:23
5. o-o	00:01:12	♜×e4	00:00:31
6. d4	00:01:19	b5	00:00:36
7. ♜b3	00:01:26	d5	00:00:43
8. de5	00:01:36	♜e6	00:00:50
9. ♜e3	00:01:49	♜c5	00:01:38
10. ♜e2	00:03:17	♜e7	00:03:08
11. c3	00:18:38	o-o	00:09:56
12. ♜d1	00:25:20	♜ad8	00:17:58
13. ♜×c5	00:44:05	♜×c5	00:26:14
14. ♜d4	00:47:44	♜b6	00:26:50
15. f3	01:14:30	♜c5	00:26:56
16. ♜h1	01:15:46	♜fe8	00:42:37
17. ♜a3	01:23:26	♜c8	00:59:37
18. ♜×c6	01:24:24	♜×c6	00:59:43
19. ♜c2	01:24:38	♜×b3	01:00:59
20. ab3	01:24:45	f6	01:01:14

(Ver diag. siguiente)

21. e6	01:44:38	♜×e6	01:03:16
22. ♜f2	01:45:00	♜d6	01:04:17



23. b4 01:45:40 ♖de8 01:04:31
 24. ♜d2 01:46:36 ♜e7 01:05:10
 25. ♘g1 01:46:54 ♜e5 01:06:46
 26. ♘d4 01:47:16 ♜d6 01:04:17
 27. ♘b3 01:48:28 ♜e3 01:09:20
 28. ♜ad1 01:49:11 c6 01:10:01
 29. ♜g3 01:49:24 ♜e7 01:14:40
 30. ♜f2 01:50:00 ♜e5 01:23:39
 31. ♘d4 01:51:31 ♜c7 01:24:12
 32. ♘b3 01:52:15 ♜e3 01:26:10
 33. ♘d4 01:52:32 ♜e3 01:26:10
 34. ♘b3 01:52:39 ♜3e5 01:29:09
 35. ♜f1 01:52:50 h6 01:35:18
 36. ♘d4 01:53:13 ♜e3 01:37:31
 37. ♘b3 01:53:37 ♜3e5 01:38:00
 38. ♘d4 01:53:44 ♜e3 01:38:33

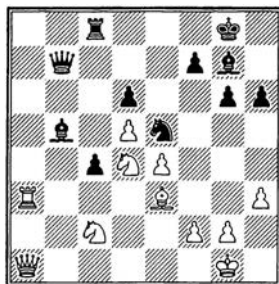
SEPTIMA PARTIDA

Cada vez que Kamsky juega con negras la Variante Zaitsev entra en las líneas menos investigadas para evitar la preparación de su rival. Esta táctica tiene sus virtudes, pero también implica autoprivarse de las posibilidades prometedoras de otras variantes. Se diría que Kamsky estaba bastante preocupado con la preparación de su oponente y quería desviarse a toda costa.

En esta partida las negras ofrecieron un sacrificio de peón con 19. ... ♘e5 y parecía que habían conseguido una buena compensación, pero las blancas devolvieron el peón a cambio de una fuerte iniciativa.

● ANAND 0,5
 ● KAMSKY 0,5
 Apertura Española C92

1. e4 00:00:00 e5 00:00:07
 2. ♘f3 00:00:05 ♘c6 00:00:30
 3. ♙b5 00:00:21 a6 00:00:41
 4. ♙a4 00:00:27 ♘f6 00:01:09
 5. o-o 00:00:36 ♙e7 00:01:20
 6. ♜e1 00:01:00 b5 00:01:29
 7. ♙b3 00:01:05 d6 00:01:36
 8. c3 00:01:20 o-o 00:01:45
 9. h3 00:01:32 ♙b7 00:02:02
 10. d4 00:02:09 ♜e8 00:02:23
 11. ♘bd2 00:02:44 ♙f8 00:02:36
 12. a4 00:03:39 h6 00:02:48
 13. ♙c2 00:03:50 ed4 00:03:07
 14. cd4 00:04:00 ♘b4 00:03:22
 15. ♙b1 00:04:18 c5 00:03:36
 16. d5 00:04:37 ♘d7 00:03:46
 17. ♜a3 00:05:23 c4 00:04:05
 18. ab5 00:05:59 ab5 00:04:20
 19. ♘d4 00:06:11 ♘e5 00:07:41
 20. ♜x a8 00:07:23 ♜x a8 00:08:34
 21. ♘x b5 00:21:28 ♜a5 00:09:12
 22. ♘a3 00:27:30 ♙a6 00:13:42
 23. ♜e3 00:36:56 ♜c5 00:17:01
 24. ♜c3 00:52:06 ♘ed3 00:18:25
 25. ♙x d3 00:56:50 ♘x d3 00:18:46
 26. ♜f3 00:58:57 ♘e5 00:47:52
 27. ♜e2 01:02:38 ♜c8 01:21:17
 28. ♘b3 01:19:12 ♜b4 01:28:30
 29. ♘d4 01:19:55 g6 01:28:55
 30. ♘ac2 01:27:15 ♜b7 01:31:02
 31. ♙e3 01:32:00 ♙g7 01:34:04
 32. ♜d1 01:37:12 ♜x b2 01:40:59
 33. ♜a3 01:37:26 ♜b7 01:46:06
 34. ♜a1 01:37:51 ♙b5 01:46:27



35. ♙d2! 01:39:25 ...

Cualquier maestro podría estar orgulloso de esta jugada. Amenaza 36. ♙c3, con la máxima presión sobre la diagonal a1-h8.

35. ... c3?! 01:49:35
 36. ♙x c3 01:39:54 ♙d3 01:49:45
 37. ♘c6! 01:42:55 ...

Un golpe inesperado para Kamsky.

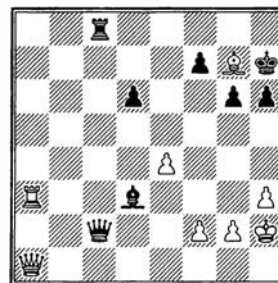
37. ... ♘x c6 01:58:06

No vale 37. ... ♙x c2 por 38. ♜a7 y 39. ♘e7+, ganando.

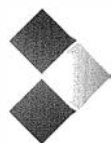
38. dc6 01:43:21 ♜x c6 01:58:17
 39. ♙xg7 01:44:26 ♜x c2 01:58:25
 40. ♙h2?! 01:44:44 ...

Tampoco era suficiente 40. ♜x d3 ♜x d3 41. ♙h8, por 41. ... ♘f8 o 41. ♙x h6 por 41. ... ♜c3, pero después de 40. ♙x h6 ♜b1+ 41. ♜x b1 ♙x b1 42. f3 las blancas mantenían todas las posibilidades de materializar su ventaja.

40. ... ♙h7! 01:58:51



Cuando a veces las posiciones se salvan como por arte de magia, puede decirse que la suerte juega algún papel. Aquí las blancas disponían de una posibilidad muy interesante: 41. ♜f6!? (analizado por el GM Todorovic en la sala de de-



Supermatches

mostración, ante el público, y por algunos expertos en la sala de prensa). 41. ... ♖c4 (prácticamente única. Las negras perderían en caso de 41. ... ♗g8? por 42. ♕h8!!, que no sólo salva la pieza, sino que amenaza 43. ♗xf7+ ♘xh8 44. ♖a7, ganando. Si, ahora, 42. ... ♕c4, 43. ♖a8!!, ganando) 42. ♖a5! (amenaza 43. ♖h5!). Aquí las negras parecen defenderse. Veamos:

a) 42. ... ♗e2? 43. f3 (no 43. g4? ♗d2!) 43. ... ♗d2 y entramos en

b) 42. ... ♗d2 (La jugada que hizo desistir a todos, incluido el propio Anand, según comentaría luego. Impide 43. ♖h5, pero...) 43. ♖h5! (propuesto por A.Gude, en conexión con la siguiente jugada). Seguiría 43. ... gh5 44. f4! y las negras conseguirían un final técnico de tablas, al filo de la navaja. 44. ... ♗xf4+ (única) 45. ♗xf4 ♘xg7 46. ♗xd6 ♕e6 47. ♗e5+ ♘g6 48. ♘g3 (para atacar el peón h5) 48. ... ♖g8! 49. ♘h4 ♘h7 y 50. ... ♖g5, construyendo una fortaleza invulnerable.

Como última acotación, cabe señalar que si después de 41. ... ♕c4 42. ♖a5 las negras juegan 42. ... ♖g8? seguiría igualmente 43. ♖h5!!, y si 43. ... ♖xg7, 44. ♖xh6+ y mate a la siguiente (Gude).

Vishi, un poco decepcionado por el fallo de la jugada 40, decidió forzar las tablas.

41. ♖a2 02:25:11 ♗c1+ 02:02:04
42. ♗xc1 02:25:39 ♖xc1 02:02:11
43. ♕f8 02:26:04.

OCTAVA PARTIDA

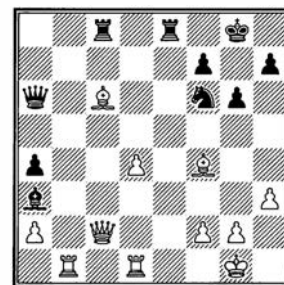
El gran maestro norteamericano siguió fiel a su táctica. Ju-

gó la Apertura Colle para evitar el duelo teórico en la Defensa Grünfeld. En aquella apertura las blancas, como es sabido, no pretenden conseguir ventaja de planteo, pero los planes que pueden llevar a cabo suelen ser venenosos y todo el peso de la lucha recae en el medio juego y hasta en el final. Creo que las imprecisiones cometidas por Anand con 10. ... a4 y 18. ... ♖ab8 permitieron a Kamsky lograr la iniciativa y presionar de forma considerable a su rival. Las negras sacrificaron un peón con 23. ... ♘f6. Vishi cree que en lugar de 25. ♕b5 era mucho más fuerte 25. ♗d3 ♗xd3 26. ♖xd3 ♖xc6 27. ♖xa3. En cualquier caso, “atacando a4 estaba convencido de que con 25. ♕b5 haría tablas” manifestó Anand después de la partida. Las negras bloquearon el peón d con el caballo y controlaron las posibles entradas en su campo de las torres enemigas. Finalmente, Vishi consiguió cambiar las cuatro torres y los peones a, con lo que a las blancas no les quedó ninguna chance de realizar su peón d. Tablas en la jugada 60. El análisis de la partida, conceptuada como una dura lucha, nos dejó satisfechos a Yusupov y a mí, no sólo por el resultado, sino porque se percibe que Anand ha mejorado considerablemente su capacidad defensiva.

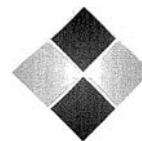
● KAMSKY	0,5
● ANAND	0,5
Sistema Colle	D03

1. d4 00:00:00 ♘f6 00:00:05
2. ♘f3 00:00:11 g6 00:00:20
3. ♕g5 00:00:24 ♕g7 00:01:03
4. c3 00:01:13 d5 00:05:07
5. ♘bd2 00:02:41 o-o 00:07:17

6. e3 00:02:56 c6 00:08:54
7. ♕e2 00:06:44 ♕g4 00:10:26
8. o-o 00:10:49 ♘bd7 00:11:05
9. b4 00:22:11 a5 00:23:57
10. b5 00:35:46 a4 00:25:17
11. ♖c1 00:54:17 ♖e8 00:49:29
12. c4 00:56:48 ♗a5 00:50:03
13. h3 01:08:19 ♕xf3 00:50:25
14. ♕xf3 01:09:10 e6 00:58:09
15. bc6 01:17:12 bc6 00:58:18
16. ♗c2 01:17:38 ♕f8 01:03:09
17. ♖fd1 01:19:48 ♖ab8 01:07:19
18. ♕f4 01:24:11 ♖bc8 01:15:06
19. cd5 01:28:05 ed5 01:15:14
20. e4 01:32:45 de4 01:20:26
21. ♘xe4 01:32:52 ♘xe4 01:22:15
22. ♕xe4 01:32:58 ♕a3 01:23:04
23. ♖b1 01:33:32 ♘f6 01:25:08
24. ♕xc6 01:37:47 ♗a6 01:26:51



25. ♕b5 01:39:07 ♖xc2 01:27:21
26. ♕xa6 01:39:12 ♘d5 01:28:36
27. ♕d2 01:41:26 ♖d8 01:29:21
28. ♕g5 01:49:26 ♕e7 01:33:44
29. ♕xe7 01:52:55 ♕xe7 01:33:49
30. a3 01:54:00 ♖c3 01:35:21
31. ♖a1 01:54:28 ♖d5 01:40:04
32. ♕b7 01:54:42 ♖d7 01:40:25
33. ♕f3 01:55:24 ♘f5 01:46:12
34. d5 01:55:29 h5 01:48:39
35. ♖d2 01:56:16 ♘d6 01:48:52
36. ♖d4 01:56:38 ♖c4 01:50:21
37. ♖ad1 01:57:10 ♖dc7 01:50:33
38. ♕e2 01:57:47 ♖c2 01:51:05
39. ♕f1 01:58:17 ♖a7 01:51:32
40. ♖1d2 01:59:30 ♖c1 01:52:57
41. ♖d1 02:07:04 ♖c3 01:54:27
42. ♖a1 02:15:07 ♘g7 02:06:16
43. g3 02:18:57 ♖a5 02:10:02
44. ♕e2 02:25:12 ♘f5 02:14:41
45. ♖d2 02:27:34 ♘d6 02:16:04



46. ♖g2	02:29:38	♜f6	02:17:13
47. ♙f3	02:32:01	♞ac5	02:27:40
48. ♞b2	02:36:01	♞b5	02:31:17
49. ♞x b5	02:38:12	♞x b5	02:31:21
50. ♙d1	02:38:50	♞x a3	02:31:58
51. ♞x a3	02:38:56	♞x a3	02:32:02
52. ♞x a4	02:39:01	♞c4	02:32:25
53. ♙b3	02:39:20	♞d6	02:34:05
54. f4	02:44:25	♞f5	02:34:50
55. ♜f2	02:49:00	♜e7	02:35:11
56. g4	02:49:19	hg4	02:35:15
57. hg4	02:49:23	♞d6	02:35:29
58. ♜e3	02:49:30	♞e8	02:35:41
59. ♜d4	02:51:19	♞d6	02:35:47
60. ♙a4	02:54:21	♞c8	02:35:53

Si examinamos las ocho partidas disputadas, a pesar de la igualdad del marcador (4:4) la superioridad de Anand en el juego queda bastante patente. Su preparación teórica era superior, en el medio juego el gran maestro indio evidenciaba su profunda comprensión del ajedrez e incluso en finales inferiores demostró destreza y una defensa segura. La conclusión, hasta ahora, es que el revés de la primera partida es lo único que ha impedido que Vishi se adelantara en el marcador. Lo que es importante señalar es que la tendencia en el match se decantaba claramente a su favor (dominio en la apertura, iniciativa, ideas). Visiblemente, para Kamsky jugar con negras le costaba una prueba muy difícil de superar en cada caso. A Vishi, por tanto, le quedaba aumentar esa presión para romper finalmente la resistencia.

NOVENA PARTIDA

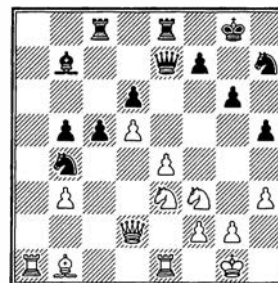
En la novena partida Kamsky se atrevió de nuevo a jugar la Variante Zaitsev, pero ahora utilizó el movimiento de su entrenador, A.Ivanov, 15. ... ♞d7.

Vishi contestó con la novedad 16.b3. En esta partida veremos una vez más un juego perfecto de las blancas, en contraste con los movimientos superficiales de Kamsky, por ejemplo, 18. ... ♞ac8, 19. ... c5 e incluso 20. ... ♞e7 y 21. ... ♞h7, que no están lógicamente conectados. Era mejor 21. ... ♞d7. He dicho que en esta partida Vishi lo hizo todo de forma perfecta. Detengámonos en algunos momentos importantes. Por ejemplo: si las negras juegan 23. ... ♞f6, Anand tenía preparada la respuesta 24. ♞g4! ♞x a1 25. ♞x h6+ ♜g8 26.e5 (amenazando 27. ♞g5 y 28. ♞f6++). Si, ahora, 26. ... ♞c3, entonces 27. ♞x g6 f6 28. ♞f6+ 29. ♞x g6+ ♜h8 30. ♞x f6+ y 31. ♞e4, ganando.

Además de eso, 24. ♞d2 y sólo después 25.ab5 es el orden exacto, pero la jugada que sin duda más impresiona de esta lucha es 26. ♞d1!! No tengo palabras para describir el efecto que me produjo esta jugada. En ella puede verse —y perdón por insistir— la gran comprensión estratégica y del ajedrez en general que tiene Anand. Cualquier maestro podría estar orgulloso de un movimiento así. Después de esta maniobra las blancas colocan todas sus fuerzas de tal manera que creo que las negras no pueden defender ya su posición. Quizá relativamente mejor sea 27. ... c4, pero Kamsky estaba lejos de esos pensamientos. Jugó 27. ... b4 y quedó en una posición estratégicamente desesperada. Las blancas no concedieron ninguna posibilidad a su rival de salvar la partida y la resistencia de Kamsky se reveló inútil.

● ANAND	1
● KAMSKY	0
Apertura Española	C92

1. e4	00:00:00	e5	00:00:07
2. ♞f3	00:00:06	♞c6	00:00:23
3. ♙b5	00:00:15	a6	00:00:40
4. ♙a4	00:00:21	♞f6	00:01:16
5. o-o	00:00:31	♙e7	00:01:25
6. ♞e1	00:00:40	b5	00:01:36
7. ♙b3	00:00:45	d6	00:01:43
8. c3	00:00:54	o-o	00:02:01
9. h3	00:01:01	♙b7	00:02:28
10. d4	00:01:11	♞e8	00:02:42
11. ♞bd2	00:01:21	♙f8	00:03:09
12. a4	00:01:34	h6	00:03:21
13. ♙c2	00:01:45	ed4	00:03:45
14. cd4	00:01:51	♞b4	00:04:10
15. ♙b1	00:01:57	♞d7	00:07:23
16. b3	00:09:04	g6	00:35:51
17. ♙b2	00:15:54	♙g7	00:38:30
18. ♞c1	00:17:47	♞ac8	00:54:36
19. ♙c3	00:27:05	c5	00:56:40
20. d5	00:27:26	♞e7	01:17:17
21. ♞f1	00:50:08	♞h7	01:21:56
22. ♞x g7	00:52:38	♜x g7	01:22:04
23. ♞e3	00:59:47	h5	01:27:07
24. ♞d2	01:04:18	♜g8	01:29:45
25. ab5	01:12:38	ab5	01:29:55



26. ♞d1	01:12:46	♞a6	01:34:12
27. ♞c3	01:18:45	b4	01:41:02
28. ♞b5	01:19:14	♞c7	01:43:15
29. ♙d3	01:19:31	♞x b5	01:43:58
30. ♞x b5	01:19:42	♞ed8	01:44:05
31. ♙c4	01:20:17	♞f6	01:45:49
32. ♞h6	01:31:24	♞f8	01:47:01
33. ♞g5	01:32:17	♞g7	01:49:21
34. ♞a7	01:33:08	♞c7	01:53:02
35. ♙a6	01:35:32	♞b8	01:53:13



Supermatches

36. e5	01:40:24	♟e8	01:54:53
37. ♚xb7	01:42:14	♚cxb7	01:55:03
38. ♙xb7	01:42:20	♚xb7	01:55:17
39. ♚d8	01:42:44	♚f8	01:55:24
40. ♚a1	01:44:11	♟c7	01:59:48
41. ♚d7	01:45:29	♚b8	02:04:59
42. ♚xd6	01:49:48	c4	02:05:48
43. bc4	01:51:49	b3	02:06:05
44. ♚b1	02:01:13	b2	02:06:35
45. ♚c5	02:03:19	♚b3	02:15:00
46. ♚d4	02:11:13	♚b4	02:15:14
47. ♟g5	02:18:19	♚c3	02:25:27
48. ♚f4	02:18:44	f5	02:25:57
49. ef6	02:18:56	♟xd5	02:25:57
50. f7+	02:19:19.		

DECIMA PARTIDA

Kamsky volvió a jugar 1.d4. Grünfeld de nuevo. En esta ocasión Kamsky jugó 10. ♚c1 y después de 10. ... cd4 11.cd4 ♚a5+ contestó 12. ♟f1. Parecía que íbamos a presenciar un medio juego agudo y complicado, pero en la jugada 13 las blancas propusieron el cambio de damas. En el final Vishi tenía dos planes posibles: jugar 14. ... ♚d8 15.d5 ♟a5, lo que descartó a causa de un probable 16. ♙a4 o, como ocurrió en la partida, 14. ... ♙d7 15.f4 (novedad) ♚fc8. Poco después las negras sacrificaron peón por la actividad y los dos alfiles: 18. ... ♙b2 19. ♚xc8 ♚xc8 20. ♙xa7 ♚c2 y tenían toda la razón. Kamsky consolidó su posición y parecía que podría imponer el peón extra, pero la respuesta 28. ... h5 dejó claro que la ventaja era mínima y en realidad las blancas no tienen chances de ganar. Kamsky cometió un claro error en la jugada siguiente, 29. ♟g3, y después de 29. ... ♚a5 las negras recuperaron

el peón y en la jugada 41 ambos contendientes acordaron las tablas.

● KAMSKY	0,5
● ANAND	0,5
Defensa Grünfeld	D87

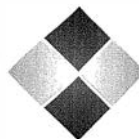
1. d4	00:00	♟f6	00:00
2. c4	00:00	g6	00:00
3. ♟c3	00:00	d5	00:00
4. cd5	00:00	♟xd5	00:00
5. e4	00:00	♟xc3	00:00
6. bc3	00:00	♙g7	00:00
7. ♙c4	00:00	c5	00:01
8. ♟e2	00:01	o-o	00:01
9. ♙e3	00:01	♟c6	00:01
10. ♚c1	00:01	cd4	00:06
11. cd4	00:01	♚a5+	00:06
12. ♟f1	00:01	♚a3	00:09
13. ♚b3	00:10	♚xb3	00:22
14. ♙xb3	00:11	♙d7	00:32
15. f4	00:24	♚fc8	00:38
16. ♟f2	00:33	♟a5	00:54
17. d5	00:49	♟xb3	00:59
18. ab3	00:49	♙b2	01:00
19. ♚xc8+	00:53	♚xc8	01:00
20. ♙xa7	01:04	♚c2	01:03
21. ♟f3	01:09	f5	01:06
22. ef5	01:13	♙xf5	01:06
23. ♚d1	01:16	♙a3	01:15
24. ♙e3	01:22	♙d6	01:20
25. h3	01:25	♚a2	01:24
26. ♟d4	01:26	♙d7	01:24
27. ♚c1	01:28	♟f7	01:25
28. g4	01:31	h5	01:28
29. ♟g3	01:37	♚a5	01:28
30. ♟e6	01:42	♙xe6	01:29
31. de6+	01:42	♟xe6	01:29
32. ♟f3	01:42	♚a2	01:34
33. ♚d1	01:46	♚b2	01:36
34. ♚d3	01:46	hg4+	01:39
35. hg4	01:47	♚b1	01:39
36. ♙d2	01:48	♚f1+	01:41
37. ♟e4	01:48	♚g1	01:41
38. ♟f3	01:52	♚f1+	01:41
39. ♟e4	01:53	♚g1	01:42
40. ♟f3	01:56	♚f1+	01:42
41. ♟e4	01:57.		

UNDECIMA PARTIDA

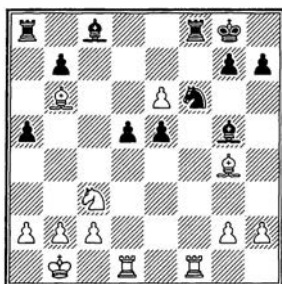
La undécima partida podía ser la última. El gran maestro indio estaba muy mentalizado para aprovechar sus posibilidades con el color blanco. Kamsky, una vez más, rehusó las aperturas que habitualmente juega y entró en terreno desconocido. Fue una Siciliana con cambio de caballos precipitado en la jugada novena. Las blancas consiguieron clara ventaja con 12. ♚b6 ♚xb6 13. ♙xb6 ♟e8 y en ese momento quedó claro que Kamsky no era capaz de soportar la presión. Anand respondía de forma contundente (14.e5, 15.f5). Después de la partida confesó que cuando Kamsky había respondido 17. ... ♙c8 no se lo podía creer. Las negras intentaron complicar el juego con 18. ... f6 pero tropezaron con la combinación enemiga. Vishi ganó calidad y poco a poco fue cambiando piezas y materializando su ventaja. Así terminó el match con la victoria del GM hindú por 6,5:4,5.

● ANAND	1
● KAMSKY	0
Defensa Siciliana	B84

1. e4	00:00	c5	00:00
2. ♟f3	00:00	d6	00:00
3. d4	00:00	cd4	00:00
4. ♟xd4	00:00	♟f6	00:01
5. ♟c3	00:00	a6	00:01
6. ♙e3	00:05	e6	00:01
7. ♙e2	00:05	♙e7	00:03
8. f4	00:05	♟c6	00:07
9. ♚d2	00:11	♟xd4	00:16
10. ♚xd4	00:14	o-o	00:24
11. o-o-o	00:15	♚a5	00:46



12. ♖b6 00:18	♙×b6 00:48
13. ♕×b6 00:18	♞e8 01:00
14. e5 00:20	d5 01:05
15. f5 00:28	♞d7 01:15
16. ♞g4 00:40	♞c8 01:19
17. ♞hf1 00:49	a5 01:22
18. ♞a4 00:50	f6 01:26
19. fe6 00:54	fe5 01:26
20. ♞c3 01:00	♞g5+ 01:37
21. ♞b1 01:01	♞f6 01:38



22. ♞×d5 01:04	♞×g4 01:39
23. ♞×f8+ 01:04	♞×f8 01:40
24. ♞c7 01:05	♞a6 01:48
25. ♞c5+ 01:05	♞g8 01:48
26. ♞×a6 01:05	♞×e6 01:49
27. ♞c7 01:06	♞f5 01:50
28. h3 01:06	♞f6 01:50
29. g4 01:10	♞e4 01:50
30. ♞e6 01:12	♞h4 01:50
31. g5 01:13	♞d5 01:52
32. ♞f1 01:14	h6 01:52
33. gh6 01:19	gh6 01:52
34. ♞f8+ 01:19	♞h7 01:52
35. ♞d6 01:20	♞b4 01:55
36. ♞×e5 01:21	♞×c2+ 01:55
37. ♞c1 01:22	♞e4 01:57
38. ♞f4 01:22	♞d3+ 01:58
39. ♞×d3 01:22	♞×d3 01:58
40. ♞h8+ 01:23	♞g6 01:58
41. ♞f4 01:24	♞g5 01:59
42. ♞×g5 01:24	♞×g5 01:59
43. ♞d2 01:24	♞b5 02:01
44. ♞a8 01:25	♞a6 02:01
45. ♞c8 01:25	♞h4 02:01
46. ♞c5 01:25	a4 02:02
47. ♞a5 01:25	h5 02:02
48. ♞e3 01:26	♞f1 02:04
49. ♞×a4+ 01:26	♞×h3 02:04
50. ♞f2 01:26	

CONCLUSION

La organización de este gran evento fue impresionante. Se nota el gran apoyo que la Federación de Gran Canaria tiene por parte de los dirigentes públicos y empresas privadas. El match se disputó en el Centro Insular de Cultura de Las Palmas, con unas magníficas instalaciones y sofisticado despliegue tecnológico. Los comentarios de los grandes maestros Miodrag Todorovic y Vesselin Topalov permitieron a los aficionados entender muchas cosas que normalmente quedan fuera de su comprensión.

Nuestra delegación residió en el magnífico Hotel Santa Brígida, fuera de la ciudad, donde los organizadores se desvivieron por atender todas nuestras necesidades (no sólo las grandes, también las pequeñas), lo que permitió crear un óptimo clima de trabajo creativo en equipo. Por todo esto y por mucho más que sería prolijo describir aquí los organizadores se merecen nuestra más sincera felicitación y agradecimiento.

Lo único que resultó incomprendible para mí fue la decisión —claramente errónea— por parte de la organización de no permitir a los entrenadores que accediesen a la sala de juego para ver las partidas de forma directa. Estoy convencido de que en su ánimo por tranquilizar a Rustam Kamsky cedieron más allá de lo sensato y tolerable. ¿Cuál era la inquietud de los Kamsky? ¿Que sus entrenadores pasasen información a Anand? Sólo quiero decir una cosa: los entrenadores forman

parte del espectáculo, aunque sea habitualmente entre bastidores, pero tienen todo el derecho a presenciar las partidas en directo y desde luego se merecen tanto respeto como en otros deportes.

Hay personas que juegan un papel fundamental para que determinado deportista pueda alcanzar metas importantes. Creo que para Anand en los últimos años esas personas han sido y son Mauricio y Nieves Perea. Gracias a su generoso e incondicional apoyo las cosas funcionaron y Anand y su equipo comparten plenamente este gran éxito con ellos. También tengo que destacar la gran labor del GM Artur Yusupov, antes y durante el match.

Con su triunfo Anand ha conseguido el derecho a jugar el campeonato del mundo de la PCA contra Gari Kasparov, que se celebrará en Colonia durante el próximo Septiembre. Los lectores de RIA estarán puntualmente informados de ese gran acontecimiento.



Todas las notas técnicas y análisis a las partidas son obra conjunta de los grandes maestros Viswanathan Anand y Elizbar Ubilava.

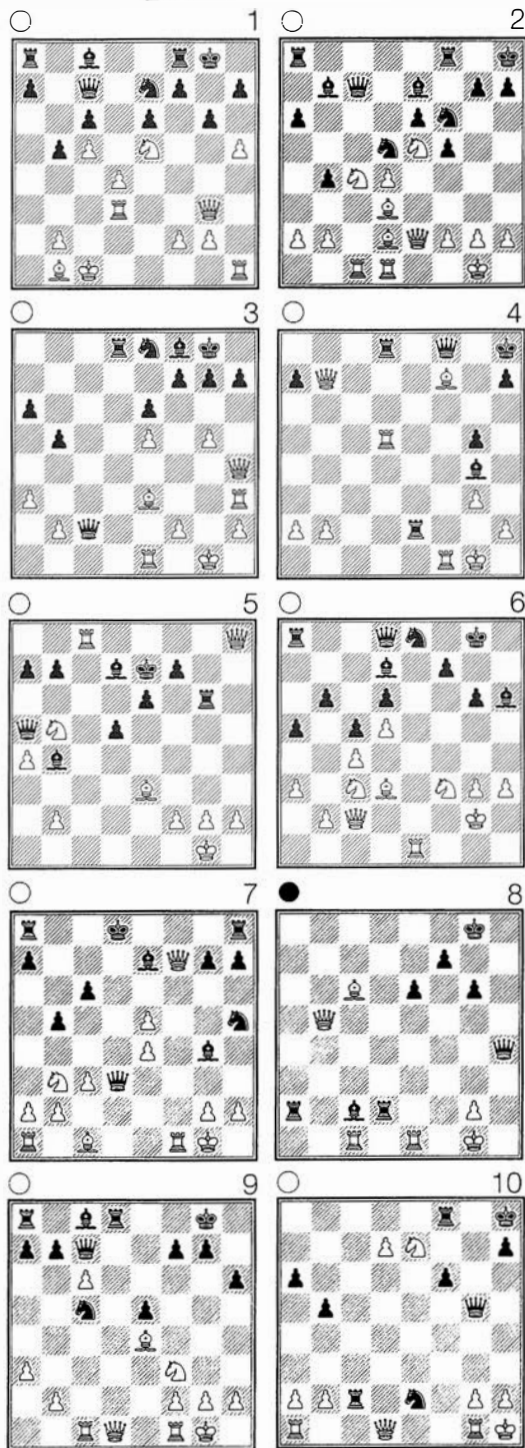
Nuestro agradecimiento a Kevin O'Connell por habernos facilitado los cómputos de tiempo, gracias a su **Intelligent Display Chess System**.



CONCURSO

Maratón de combinaciones

Tercera serie



SOLUCIONES A LA PRIMERA SERIE

- (1) 1. ... ♖g3+! 2. ♖xg3 hg3 3. h3 ♖d7 (0:1). Koster/Van der Wiel, Holanda equipos, 1994.
- (2) 1. ... ♖x f3! (0:1). 2. ♖x f3 ♖x e4 3. ♖g2 ♖xg2 4. ♖xg2 ♖g4+.
- (3) 1. ♖h6! (1:0). Gallagher/Schweizer, Bad Zurzach 1994.
- (4) 1. ... ♖b1! 2. ♖e2 ♖e4 (0:1). Stefanova/Peptan, Olimpiada de Moscú, 1994.
- (5) 1. ... ♖x e3! (0:1). 2. ♖x e3 ♖c4. Medak/Loncar, Zagreb 1994.
- (6) 1. ♖xg6! ♖xg6 2. ♖g3+ ♖h6 3. ♖e2 ♖f5 4. ♖x e6+ ♖f6 5. ♖h3+ ♖g7 6. ♖e7+ ♖f7 7. ♖x f7+ ♖x f7 8. ♖e5+ (1:0). Mark Tseitlin/ Salazar, Groninga 1994-95.
- (7) 1. ♖x f7! ♖f8 2. ♖xg7+ ♖xg7 3. ♖x e5+ ♖h6 4. ♖g7+ ♖g5 5. ♖c1+ (1:0). Hugentobler/Georg, Zürich 1994.
- (8) 1. ... ♖x f2+! 2. ♖x f2 ♖f3+ 3. ♖e1 (3. ♖g1 ♖f8 4. ♖f4 ef4 5. ef4 ♖x d4+ 6. ♖h2 ♖e8) 3. ... ♖x h1+ 4. ♖d2 e4 5. ♖d1 ♖g2+ 6. ♖e2 ♖f3+ 7. ♖d1 ♖g1+ 8. ♖c2 ♖g4 9. ♖d1 ♖f8 10. ♖h1 ♖d4+ 11. ed4 ♖e2+ (0:1). Hodgson/Tiviakov, Olimpiada de Moscú, 1994.
- (9) 1. ♖f5!! ♖g5 (1. ... ♖xg2+ 2. ♖xg2 ♖xg2 3. ♖xg7+ ♖g8 4. ♖c7!) 2. ♖x d8+!! ♖x d8 3. ♖c8!! ♖x c8 4. ♖xg7+ ♖g8 5. ♖d5++. Yudovich/ Ragozin, Tbilisi 1937.
- (10) 1. ... ♖x f4+!! 2. ♖x f4 (2. gf4 ♖g4+ 3. ♖h3 ♖g5+ 4. ♖h4 ♖h5+) 2. ... ♖h1! 3. g4 h6 4. ♖h3 g5 5. ♖d4 (5. ♖d2 ♖g1 6. f3 h5) 5. ... ♖g1 6. f3 d2! (7. ♖xg1 ♖a4 y 8. ... d1 ♖) 7. ♖x d2 ♖b5 (0:1). Kramnik/ Kamsky, Nueva York 1994 (Match, 2).

CLASIFICACION

Concursantes, ciudad

Puntos

Aurelio Pérez Sania, Madrid	17
David Remis Diaz, Toro	17
Juan Ezepeleta, San Sebastián	17
José A. Garmón, Santa Mª Páramo	17
Carlos Pérez Rubio, Oviedo	17
Alberto Torres Vega, Salamanca	17
Joaquín J. Castelló, Vall d'Uixó	17
Angeles Nieto Alvarez, Madrid	17
Club Ajedrez Roquetas, Roquetas de Mar	17
Juan Peñaliet, Algemesi	17
Gorka Mir Iturriz, San Sebastián	17
Manuel González Seris, San Fernando	17
Juan Carlos Sanz, Alcorcón	17
Andrés Ventas Pérez, Madrid	17
Roberto Roldán, Pasajes de San Pedro	17
Claudio del Castillo, Alcalá Henares	17
Claudio Mendikute, Andoain	17
Ramón Gabarró, Hospitalet LL	17
Ismael Chico, Valle de Trápaga	17
Juan S. Revuelta, Madrid	17
Si Yu W u Lau, Palma de Mallorca	17
Jesus Remis Fernández, Toro	17
Maria Luisa Martín, Oviedo	17
José Miguel Ferrer, Alicante	17
Luis M. González, Tomelloso	17
Elias González Gil, Orense	17
Juan Luis Ramiro, Zaragoza	17
Manuel de la Pascua, Madrid	17
David Beredede, Zaragoza	17
Carlos Cruzado, Haro	17
J.A. López de Turiso, Madrid	17
José Fernando Blanco	17
Miguel Cid André, Madrid	17
Juan C. Blanco Pérez, Bilbao	17
Guzmán Nachón, Siero	17
Mª Lourdes Vaquero, Tarrasa	17
Antonio Antolin, Bilbao	17
Raúl Borondo Garcia	17

David Martínez, Madrid	17
Mario Olea Pérez, Oviedo	17
Arturo González, Oviedo	17
Cayo Neira, Fuenerrabia	17
Luis Martín García, Madrid	17
Igor de Andrés, San Sebastián	17
José Leandro Farias, Barcelona	17
Iñigo Lanz, San Sebastián	17
Angel Pascual Sauch, Barberá Vallés	17
Jesús Raúl Tomillo, Valladolid	17
Yolanda Monllor, Alcoy	17
Aitor Lanz, San Sebastián	17
David Tornadijo, San Sebastián	17
Joan Fluvà, Tordera	17
Fernando Domínguez, Zaragoza	17
Centro Natación Helios	17
Jorge Pinazo, Barcelona	17
J.R. González-Vallinas, San Sebastián	17
Julian F. Figuero, Badajoz	17
José Javier Legarda, San Sebastián	17
José R. González, Badajoz	15
José Mª Matamala, Madrid	15
Manuel J. Bescós, Huesca	15
Alvaro Bermejo, Madrid	15
José J. Castillo, Zaragoza	15
Ignacio Derecho, Madrid	15
Francisco J. Corrales, Albacete	15
Antonio Sanz Vélez, Madrid	15
José Julio Cuelo, Lugo de Llanera	15
Jesús F. de la Torre, Oviedo	15
Francisco J. de Labra, La Coruña	15
Angel F. de los Santos, Mairena Aljarte	15
Manano Diaz Mariscal, Sevilla	15
Antonio M. Bustos, Pollensa	15
Julio A. Ferreiro, Monforte de Lemos	15
José C. Domenchina, Sevilla	15
Antonio Soengas, Santiago Compostela	14
Josep R. Torner, Barcelona	14
Viktor Lalarga, Barcelona	14
Francisco J. Artal, Zaragoza	14
Antonio Sánchez Ródenas, Madrid	13
y 42 más, con menos de 13 puntos	

Límite de respuesta: 5.6.95.

Soluciones y cómputo: nº 94 (julio 95)

IV TORNEO MAGISTRAL "COMUNIDAD DE MADRID"

CATEGORIA 16

GM V. Salov (España)	2715	GM A. Yusupov (Alemania)	2660
GM N. Short (Inglaterra)	2655	GM A. Beliavsky (Ucrania)	2650
GM J. Timman (Holanda)	2635	GM V. Korchnoi (Suiza)	2635
GM V. Epishin (Rusia)	2635	GM J. Polgar (Hungria)	2630
GM M. Illescas (España)	2595	MI P. San Segundo (España)	2480

- Comienza el día 9 de Mayo, hora de comienzo de las partidas: 15.30 h.
- Lugar de juego: Teatro de la ONCE, Paseo de la Habana 210 (Metro Duque de Pastrana) ¡**Entrada libre!**
- EL AJEDREZ TAMBIEN ES ESPECTACULO: ¡¡Murales electrónicos, comentarios de las partidas en la misma sala mediante auriculares inalámbricos!!

¡¡ASISTA EN MADRID A PRESENCIAR EL MEJOR AJEDREZ !!

- Patrocina: Comunidad de Madrid
- Organizan: Federación Madrileña de Ajedrez, ONCE
- Colaboran:
 - Moviline
 - Publigrama
 - Telyco
 - Federación Española de Ajedrez
- Federación Madrileña de Ajedrez: C/Alcalá 42,5º,50 (Edificio Bellas Artes)
tfno.: 5226196; fax: 5310268



LINARES

Ivanchuk dejó

Las ausencias de Kasparov, Anand y Kamsky marcaron este año el gran torneo de Linares. Contenciosos entre bastidores y algún escarceo de calendario fueron los culpables.

JAVIER OCHOA DE ECHAGÜEN

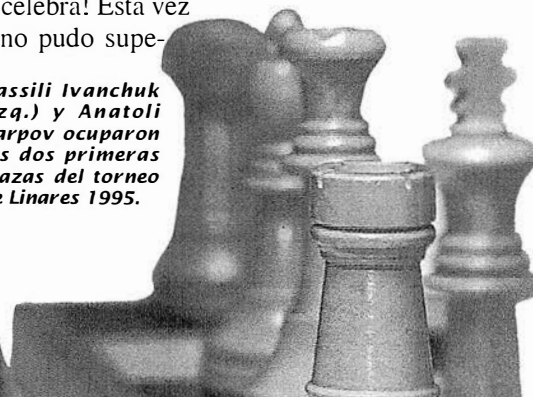
Maestro Intenacional

El terremoto del ajedrez ya sacude España. Como cada año Linares volvió a ser el epicentro, ¡y eso que casi no se celebra! Esta vez Luis Rentero no pudo supe-



rarse a sí mismo. Diversas dificultades, que empezaron con un supuesto boicot de la PCA al torneo por haber hecho coincidir el match Karpov/Lautier con la final del *Grand Prix Intel*, celebrado en París, llevaron a Rentero a anunciar la suspensión definitiva del Ciudad de Linares. Otros hablaban de insuperables problemas económicos, debido a la retirada del patrocinio de Match como la verdadera razón de la suspensión. Lo cierto es que el Ayuntamiento de Linares no quiso perder su torneo. Se

Vassili Ivanchuk (izq.) y Anatoli Karpov ocuparon las dos primeras plazas del torneo de Linares 1995.



atrás a todos

buscaron nuevos patrocinadores y se hizo el milagro: *Turespaña*, *Iberia* y *Paradores Nacionales* ayudarían económicamente al evento. El torneo resucitó así a principios de febrero, muy tarde para reunir el elenco habitual. Finalmente fue presentado en el diario *Marca*.

Hubo algunas ausencias significativas: las obligadas de Anand y Kamsky, que jugarían la final de candidatos PCA en Las Palmas de Gran Canaria, y las menos justificadas de Gari Kasparov (¿miedo a los fantasmas del 94?), Gelfand (cansado tras su match de Sanghi Nagar — ¿tendrá Karpov más fuerza física que ninguno?), o las de los que querían más dinero (Kramnik, Judith...). Sin embargo, con algunas novedades la nómina llegó a la categoría 17, Illescas jugó en un año impar, y catorce jugadores pudieron iniciar la ca-

rrera en pos de la gloria, hoy por hoy todavía el torneo más prestigioso del mundo.

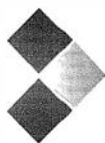
Favoritos: uno “a ganador”, Karpov, ostentando todos los records posibles en Linares, por su actuación de hacía un año, y dos “a colocado”, Ivanchuk y Shirov, los restantes miembros del club 2700.

Al final los tres comparon los tres primeros puestos, aunque en otro orden, y es que la línea que separa a los nueve primeros del ranking mundial es demasiado ancha y de los nuevos valores, en realidad el único que se ve capaz de unir-



Linares 1995 Categoría 17 (2653)

Jugadores	Países	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos.
1 IVANCHUK	Ucrania	2700	•	½	½	1	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	10
2 KARPOV	Rusia	2765	½	•	½	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	9
3 SHIROV	Letonia	2710	½	½	•	1	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8
4 TOPALOV	Bulgaria	2630	0	0	0	•	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	8
5 JALIFMAN	Rusia	2635	½	0	½	½	•	1	1	½	½	0	½	½	1	1	7,5
6 BELIAVSKY	Ucrania	2650	0	½	½	0	0	•	1	½	½	½	½	1	1	1	7
7 TIVIAKOV	Bulgaria	2625	0	½	½	½	0	0	•	1	½	½	½	1	½	½	6
8 ILLESCAS	España	2595	½	½	½	0	½	½	0	•	0	½	½	1	1	½	6
9 I. SOKOLOV	Bosnia	2645	½	0	0	0	½	½	½	1	•	½	1	½	0	½	5,5
10 DREIEV	Rusia	2650	0	½	½	0	1	½	½	½	½	•	½	0	0	1	5,5
11 LJUBOJEVIC	España	2555	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	•	0	½	½	5
12 SHORT	Inglaterra	2655	½	0	½	0	½	0	0	0	½	1	1	•	½	½	5
13 LAUTIER	Francia	2655	0	0	½	½	0	0	½	0	1	1	½	½	•	0	4,5
14 AKOPIAN	Rusia	2655	0	½	0	0	0	0	½	½	½	0	½	½	1	•	4



GM Alexei Shirov.

se a ella a corto plazo es Topalov y aquí dio buenas pruebas de ello.

Ivanchuk fue el gran triunfador, con siete victorias y seis tablas, para un sprint final irresistible: ocho puntos en las nueve últimas rondas, con una performance (¡2856!) que lo dice todo y que le reportó una ganancia de 26 puntos Elo, los mismos que años cumplió el día de la clausura. Su marcha fue de menos a más: algo de inseguridad en las primeras rondas para acabar machacando a sus adversarios con un juego dominante en el que primó la claridad de sus ideas. Puntos: diez, suficientes para doctorarse cum laude, y sus partidas, como las de Karpov, dignas de verse. Atención a las posibilidades de Vassili en el próximo ciclo del campeonato mundial. Fue su tercera presa en un torneo que desde 1989 hasta hoy sólo conoce tres nombres: Kasparov (3), Ivanchuk (3) y Karpov (1).

Con un punto menos, quién lo iba a decir, se clasificó el siempre grande Anatoli Karpov. El campeón mundial, al que costó arrancar, metió la primera y con cuatro victorias consecutivas entre las rondas quinta y octava parecía que iba a repetir triunfo, pero al final no pudo aguantar la rueda de Ivanchuk. Tal vez Anatoli se extralimitó yendo a Madrid a dos jornadas del final para presentar en Marca el torneo de Dos Hermanas. El cronista, que le acompañó en el viaje, llegó agotado de la jornada, así que pienso que él también. Como ocurriera el año anterior con Kasparov, Anatoli fue segundo no por deméritos propios (su performance fue de 2783 y aún ganó tres puntos Elo), sino por la gran actuación de otro. Nos dejó algunas muestras de su juego inigualable (contra Short, Lautier...). También demostró su maestría en la defensa (Topalov, Illescas) y es que Anatoli es un hueso duro de roer.

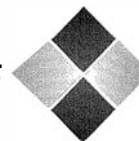
Alexei Shirov compartió bronce con Topalov, aunque los sistemas de desempate le dieron a él el tercer puesto. Jugó a petición propia con bandera española. Ya vive en España, quiere ser español y, desde luego, no se siente letón. Si lo consigue, puede ser un revulsivo para el ajedrez en nuestro país. De momento, sus progresos en nuestro idioma son excelentes, con la ayuda de su mujer, que es argentina.

Alexei, uno de los reyes del ataque, no pudo mostrar apenas en esta edición sus dotes combinativas, tal vez estuvo sólido en exceso (diez tablas), pero no perdió partida y subió cinco puntos. Fue decisiva su

victoria sobre Topalov, precisamente uno de los grandes triunfadores. El búlgaro, que cumplió veinte años durante el torneo, parecía incluso que lo iba a ganar cuando tenía a Karpov aparentemente a su merced. Aún debe pulirse pero ya está ahí, con la vista puesta en el listón de los 2700. De momento, subió 19 puntos.

Entre los debutantes de este año sólo destacó Jalifman. El ruso extrovertido y un punto juerguista no da la imagen del clásico ajedrecista soviético, pero juega duro y lo demuestran sus 7,5 puntos. Se define como "anarquista ruso" y creo que tiene razón. Protagonizó diversas anécdotas, de esas que constituyen el ambientillo de un torneo, pero como ésta es una revista de ajedrez, dejaremos su relato para otra ocasión. Fue uno de los que se ganó la invitación para el próximo año, así como Alexander Beliavsky (¡qué gran luchador! ¡qué entrega la del ucraniano!), quien jugó más horas que nadie. Buscó la victoria a cualquier precio y su premio estuvo en sus cuatro victorias y en haber sido uno de los grandes animadores. Al final, como ya le había ocurrido en alguna otra ocasión, no aguantó el ritmo y debió conformarse con la sexta plaza. Eso sí, se quitó la espina del 94, cuando había quedado último.

Illescas presentó su mejor tarjeta de los cinco Linares en que ha competido, y eso que tuvo problemas físicos. Una taquicardia le afectó algunos días, nada grave aunque en algunos medios se exageró en exceso su dolencia. En cualquier caso, Miguel no estaba en condiciones



óptimas para jugar y a pesar de ello cuajó una excelente actuación. Illescas ya está plenamente integrado entre los “super” y su gran oportunidad llegó en la última ronda. Un desconocido Karpov, que la víspera había jugado con él al backgammon hasta la madrugada, se dejó una calidad en la apertura y sufrió durante horas para lograr un milagroso empate. Es una pena, pues el impacto publicitario para él mismo y para el ajedrez en España habría sido grande si hubiese derrotado al campeón del mundo. Su performance fue de 2628, suficiente para aumentar en cinco unidades su Elo que, con lo acumulado en la olimpiada, ya está por los 2615, a la espera de lo que haga en Dos Hermanas y Madrid. Su partida contra Short fue galardonada con el premio a la mejor combinación de ataque. Yo destacaría precisamente al inglés en el lado negativo. Nigel vuelve al torneo después de varios años de ausencia y dio la sensación de no ser el mismo que cuando ganó el ciclo de candidatos en el 90. De todas formas, dejó algunas muestras de su categoría y su partida contra Dreiev fue distinguida con el premio de belleza. Fue el jugador que más interés ponía en seguir las incidencias de la final entre Anand y Kamsky, tal vez porque es uno de los fundadores de la PCA.

El resto lidió el toro de Linares más o menos como pudo. Tiviakov y Ljubojevic mantuvieron su Elo, pero a otros les fue peor, por ejemplo a Lautier, que perdió veinte puntos, o Akopian, que perdió veinticinco. El armenio fue quien cerró la tabla, pero ¡alguien tenía que quedar el último!

Rentero ya anuncia para el próximo año “algo grande”: los diez primeros del mundo, Illescas, Judith y dos jóvenes destacados. Diecinueve puede ser el número del noventa y seis (1996).

El torneo fue arbitrado, un año más, por Juan Vargas, auxiliado por su hijo Juan, Faik Gasanov y Francisco Mena, sin incidencias reseñables.

El boletín, excelente y sencillo, estuvo a cargo de Paco Fernández Albalate, ya un verdadero experto en el tema.

Como siempre, el ajedrez salió ganando en Linares. A los titubeos de las primeras rondas siguió una lucha feroz. Si no tuvo la suerte de vivirlo, esto fue lo que ocurrió:

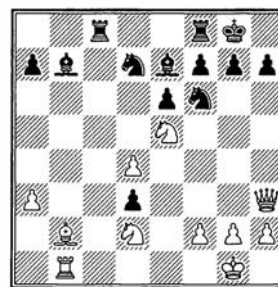
PRIMERA RONDA

Superados los muchos problemas que tuvo para celebrarse el torneo Ciudad de Linares, finalmente el primero de marzo pulsó el árbitro principal Juan Vargas los relojes de las blancas a las tres de la tarde, y el torneo más prestigioso del mundo se puso de nuevo en marcha.

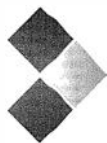
Los azares del sorteo hicieron que los dos “elos” más altos (Karpov y Shirov) se enfrentaran en esta primera ronda, en lo que sin duda fue el plato fuerte de la jornada. El letón planteó una Defensa Pirc y Karpov, fiel a su estilo, se contentó con una continuación de corte posicional, que incluía un sacrificio temporal de peón en e6, bien conocido por la teoría. En la jugada 11 Shirov empleó una novedad teórica que se le ocurrió sobre el tablero, 11. ... ♖gf6, en lugar de la conocida, 11. ... ♖ge5 aunque, según su propia opinión, el ensayo no tu-

vo éxito y quedó inferior. Según Alexei, Karpov se precipitó al cambiar damas en la jugada 20, ya que era muy interesante 20.g3 seguido de 21.h4, o incluso 20. ♖e2, en ambos casos con ventaja blanca. Shirov logró defenderse en el final en que derivó la partida, logrando un importante empate. Miguel Illescas, único representante español en la prueba, empató con negras ante Jalifman. Miguel empleó la Defensa Bogindia, sistema poco habitual en su repertorio, tratando de sorprender al ruso. Nuestro jugador no pasó mayores dificultades en la apertura, siendo novedad su movimiento 15. ... ♙b7. Pocas jugadas después realizó un interesante sacrificio de dama a cambio de torre y alfil para acto seguido ofrecer el empate, que fue aceptado por Jalifman. Después de la partida Illescas explicó por qué había ofrecido el empate: había sufrido una ligera taquicardia durante el juego y se asustó.

Trasladado al hospital, se vio que afortunadamente no era nada serio. La posición final estaba aproximadamente igualada, aunque según Miguel era más cómoda para las negras (véase diagrama)



Por ejemplo, después de 19. ♖×d7 ♖×d7 20. ♖×d3 ♖b6



Supertorneos

21. ♖c1 ♗×c1+ 22. ♕×c1 ♗c8, las negras tienen buenas perspectivas.

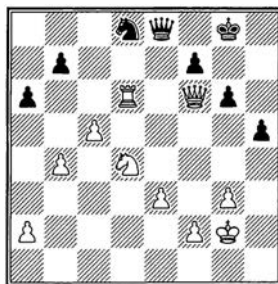
Otra partida en principio muy interesante era Ivanchuk/Short. El inglés repitió la Defensa Berlina que opuso a Vassili el pasado año en Novgorod. Esta vez Vassili cambió de plan, pero no pudo variar el resultado: tablas.

Cinco jugadores debutaban este año en Linares, y lo hicieron con mal pie, pues tres de ellos perdieron y los otros dos entablaron. Un balance muy pobre para el debut, y es que Linares es una plaza muy dura, donde la veteranía es realmente un grado. En esta ronda destacó la victoria de Beliavsky sobre Tiviakov. Alexander es uno de los grandes veteranos (con ésta son ocho sus participaciones en Linares y muy a menudo ha sido uno de los grandes animadores). En la partida mostró un buen conocimiento de la Variante Capablanca contra la Defensa Nimzoindia. Aportó una nueva idea, 10. ♖e2, y supo tratar muy bien la posición con enroques opuestos, anulando primero la iniciativa de las negras en el ala de dama para finalmente imponerse por ataque en el de rey. También ganaron Lautier y Topalov. Ambos destacaron el año pasado y en éste parece que quieren hacer lo propio. El francés superó al bosnio Ivan Sokolov, quien tuvo problemas con su visado y fue el último de los participantes en llegar a Linares. Ivan omitió un golpe táctico, perdió un peón y ya no tuvo opciones, siendo rematado por una pequeña combinación que proporcionaba a las blancas ventaja de material decisiva. Topalov logró superar al correo Akoopian, quedando mejor contra la

Defensa Petrov del armenio, que se vio obligado a entregar una pieza por dos peones, lo que no fue suficiente para defenderse. Ljubojevic, que volvía a jugar “en casa”, firmó tablas con Dreiev en un mutuo y violento apuro de tiempo. Ljubo tenía un peón de más pero las negras tenían adecuada compensación, por lo que la triple repetición estaba justificada. Y hablando de veteranos, Ljubo ostenta el récord de participaciones en Linares: ¡nueve!

● LAUTIER 1
● I. SOKOLOV 0
Apertura Catalana E00

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♕b4+ 4. ♕d2 ♖e7 5. ♕g2 o-o 6. ♘f3 c5 7.dc5 ♕×c5 8.o-o ♘c6 9. ♘c3 h6 10. ♕f4 d6 11. ♘a4 e5 12. ♘×c5 ef4 13. ♘b3 fg3 14.hg3 ♕e6 15. ♖c1 ♗d7 16. ♗d2 ♕h3 17. ♗fd1 ♕×g2 18. ♖×g2 ♗ad8 19. ♘bd4 ♗fe8 20. ♘b5 ♘e4 21. ♗c2 ♗g4 22. ♗h1 ♗c8 23. ♗h4 ♗g6 24. ♗×e4 ♗×e4 25. ♘×d6 ♗×d6 26. ♗×e4 ♗d8 27. ♗c3 ♗f8 28. ♗b3 ♗b8 29. ♗b5 g6 30.e3 a6 31. ♗b6 ♗d8 32.c5 ♗f8 33.b4 ♗e8 34. ♗f4 ♘d8 35. ♘d4 h5 36. ♗f6 ♗e7 37. ♗d6 ♗e8



38. ♘f5 gf5 39. ♗g5+ ♖f8 40. ♗h6. Tiempos: 1.57-1.58.

● KARPOV 0,5
● SHIROV 0,5
Defensa Pirc B08

1.d4 g6 2.e4 ♕g7 3. ♘f3 d6 4. ♕e2 ♘f6 5. ♘c3 o-o 6.o-o c6 7. ♗e1 ♘bd7 8.e5 de5 9.de5 ♘g4 10.e6 fe6 11.h3 ♘gf6 12. ♕c4 ♘d5 13. ♘e4 ♘e5 14. ♘×e5 ♕×e5 15. ♗e2 ♗b6 16.c3 ♕d7 17. ♕e3 ♘×e3 18. ♗×e3 ♕f4 19. ♗c5 ♗ae8 20. ♗×b6 ab6 21.g3 ♕h6 22.f4 ♖g7 23. ♘f2 g5 24.fg5 ♕×g5 25.h4 ♕f6 26. ♕×e6 ♕×e6 27. ♗×e6 ♗d8 28. ♗ae1 ♗d2 29. ♗1e2 ♗fd8 30. ♖g2 b5 31. ♖f3 ♗2d5 32. ♗6e3 ♗8d7 33. ♘e4 ♖g6 34. ♗h2 h5 35.g4 c5 36.a3 c4 37.gh5+ ♖×h5 38. ♘g3+ ♖h6 39. ♖f4 ♗d1 40. ♗ee2 ♗7d3 41. ♘e4 ♖h5 42. ♘g3+ ♖h6 43.h5 ♗d5 44. ♗e6 ♗1d2 45. ♗he2 ♗×e2 46. ♗×e2 ♖g7 47. ♘f5+ ♖f7 48. ♘h6+ ♖g7. Tiempos: 2.40-2.29.

● JALIFMAN 0,5
● ILLESCAS 0,5
Defensa Bogoljubov E11

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3.c4 ♕b4+ 4. ♘bd2 b6 5.e3 ♕b7 6. ♕d3 o-o 7.o-o d5 8.a3 ♕e7 9.b4 c5 10. bc5 bc5 11. ♗b1 ♕a6 12. ♘e5 cd4 13.ed4 ♗c8 14. ♕b2 ♘bd7 15. ♗f3 ♕b7 16. ♗fc1 dc4 17. ♗h3 cd3 18. ♗×c8 ♗a×c8. Tiempos: 1.23-1.15.

● TOPALOV 1
● AKOPIAN 0
Defensa Petrov C42

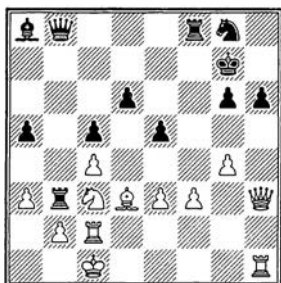
1.e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘×e5 d6 4. ♘f3 ♘×e4 5.d4 d5 6. ♕d3 ♕e7 7.o-o ♘c6 8.c4 ♘b4 9. ♕e2 ♕e6 10. ♘c3 o-o 11. ♕e3



♖f5 12. ♜c1 dc4 13. ♖xc4 c6
 14. ♜e5 ♜xc3 15. bc3 ♜d5
 16. ♜f3 ♖e6 17. ♖d2 ♖g5
 18. ♖xg5 ♜xg5 19. ♜fe1 ♜ae8
 20. g3 ♜f5 21. ♜d1 ♜b6 22.
 ♖d3 ♜f6 23. ♜c2 g6 24. ♜b1
 ♖c8 25. ♜e2 ♜e7 26. ♜be1
 ♜fe8 27. ♜b3 ♖e6 28. ♜a3
 ♜c8 29. ♜e3 ♜g7 30. ♜b4 ♜f8
 31. a4 ♜c7 32. ♜b2 ♜d6 33. c4
 ♜d8 34. h4 ♜f5 35. ♜e4 ♜g7
 36. ♜f4 ♜h5 37. ♜f3 ♜d6 38. g4
 ♖xg4 39. ♜xg4 ♜xd4 40.
 ♜h6+ ♜g7 41. ♜c1 f6 42. ♜e4
 ♜c5 43. ♜g4 ♜f7 44. ♜fe3
 ♜fd7 45. ♖e2 ♜f8 46. ♜c3 ♜f5
 47. ♜h2 ♜c5 48. ♖g4 ♜dd8
 49. ♜f3 ♜h8 50. ♖xh5 ♜xh5
 51. ♜f4 ♜g8 52. ♜h2 ♜d6
 53. c5 ♜h6 54. ♜g3. Tiempos:
 2.34-2.39

● BELIAVSKY 1
 ● TIVIAKOV 0
 Defensa Nimzoindia E32

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♖b4
 4. ♜c2 o-o 5. a3 ♖xc3+ 6. ♜xc3
 b6 7. ♖g5 c5 8. dc5 bc5 9. e3 a5
 10. ♜e2 d6 11. o-o-o ♜a6 12. ♜c2
 ♜bd7 13. ♜c3 ♖b7 14. f3 ♜e7
 15. ♖e2 ♜b8 16. ♜d2 ♜b6
 17. ♜hd1 ♜f8 18. ♖f4 e5 19.
 ♖g5 ♖a8 20. ♜a4 ♜a6 21. ♜f5
 g6 22. ♜h3 ♜e8 23. ♜c3 ♜e6
 24. g4 ♜b6 25. ♜f1 ♜b8 26. h4
 ♜b3 27. ♜c2 ♜g7 28. h5 h6 29.
 ♖xh6+ ♜xh6 30. hg6 fg6 31.
 ♜h3 ♜e8 32. ♜h1 ♜g8 33. ♖d3
 ♜f8



34. g5 ♜xf3 35. gh6+ ♜h8
 36. ♜g4 ♜e7 37. ♖e4 ♜f7 38.
 ♜e6 ♜f8 39. ♖xa8 ♜f6 40.
 ♜d7 ♜f1+ 41. ♜xf1 ♜xf1+ 42.
 ♜d1 ♜d3 43. ♜d2 ♜xe3 44.
 ♜e8+. Tiempos: 2.01-2.02

● IVANCHUK 0,5
 ● SHORT 0,5
 Apertura Española C45

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♖b5
 ♜f6 4. o-o ♖e7 5. ♜e1 d6 6. d4
 ed4 7. ♜xd4 ♖d7 8. ♖xc6 bc6
 9. c4 o-o 10. ♜c3 ♜e8 11. b3 h6
 12. ♖f4 c5 13. ♜f3 ♖c6 14. h3
 ♜d7 15. e5 de5 16. ♖xe5 ♖f6
 17. ♖xf6 ♜xf6 18. ♜b5 ♜xe1+
 19. ♜xe1 ♜f8 20. ♜xc7 ♜d8
 21. ♜d5 ♖xd5 22. cd5 ♜xd5
 23. ♜xd5 ♜xa1 24. ♜d2. Tiem-
 pos: 0.48-1.34.

● LJUBOJEVIC 0,5
 ● DREIEV 0,5
 Defensa Francesa C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜f6
 4. ♖g5 de4 5. ♜xe4 ♖e7 6.
 ♖xf6 ♖xf6 7. ♜f3 o-o 8. c3
 ♜d7 9. ♜c2 e5 10. o-o-o ed4
 11. ♜xf6+ ♜xf6 12. ♜xd4 ♜c5
 13. ♖c4 ♖f5 14. ♜d2 b5 15.
 ♖xb5 ♖g6 16. ♜f4 ♜b6 17.
 ♖c4 ♜ab8 18. ♜e1 ♜fd8 19.
 ♜d4 ♜xd4 20. ♜xd4 ♜e4 21.
 ♜e2 h6 22. ♖d3 ♜c5 23. ♖c4
 ♜e4 24. ♖d3 ♜c5 25. ♖c4 ♜e4.
 Tiempos: 1.59-1.58.

SEGUNDA RONDA

En esta ronda se produjo un
 hecho sin precedentes en los
 últimos años en Linares: antes
 de cumplirse tres horas de jue-
 go cuatro de las partidas habí-
 an finalizado en tablas. Luis
 Rentero no se mostró preocu-

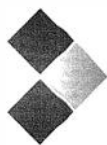


GM Vesselin Topalov.

pado por este hecho, pues dijo
 que “las tablas habían sido lu-
 chadas”, pero la realidad es que
 hasta este año en los contratos de
 los jugadores se incluía una cláus-
 ula que obligaba a luchar has-
 ta la jugada cuarenta, y su de-
 saparición de momento se nota.

Dos partidas de Illescas fue-
 ron motivo de discusión en es-
 ta ronda, una de ellas la juga-
 da el día anterior contra
 Jalifman. Para los que se habí-
 an quedado con las ganas de
 saber qué habría pasado si hu-
 bieran continuado, fue nada me-
 nos que Anatoli Karpov quien
 repitió todas las jugadas de
 Miguel, sacrificio de dama in-
 cluido. Todo para, cuatro juga-
 das más tarde, firmar el empa-
 te contra Dreiev, lo que nos
 invita a creer que la posición
 estaba igualada. Está claro que
 Karpov tendrá que espabilarse
 si quiere luchar por el primer
 lugar lo que, estamos seguros,
 ocurrirá.

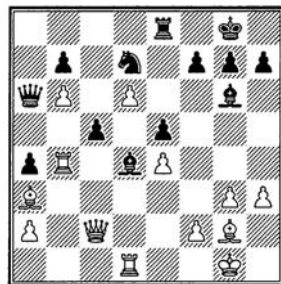
La partida Ilia Gurevich/
 Illescas, del Interzonal de Biel,



Supertorneos

fue seguida durante 22 movimientos por Jalifman y Lautier, en una Variante Pelikan. El ruso introdujo una mejora, 23. ♖b3, en lugar de 23.b3, que no pudo ser refutada por el gallo. Lautier propuso, después de la partida, las alternativas 25. ... ♜d8 o 30. ... ♕c5, como intentos para salvar el juego de las negras. Topalov y Beliavsky repitieron victoria y se destacan en el primer lugar. Short cometió la "osadía" de entrar en discusiones teóricas con el búlgaro en la Variante del Dragón y pereció en el intento. El inglés intentó sorprender con una antigua variante, inspirada en la partida Hitech/Kudrin. En ella Kudrin jugó 14. ... ♘f3, pero parece ser que después de 15. ♘f3 ♕b5 16. ♕a6, las blancas están mejor, independientemente de cómo discurrieron las cosas en la referida partida. Topalov mejoró con 14. ... ♘c4! y obtuvo una posición típica del Dragón, en la que había compensación por el peón sacrificado. Short no jugó con acierto y cometió varios errores presionado por el reloj, por ejemplo 32. ♜d5 es probablemente el decisivo. Se aguantaba aún con ♜d4 o ♜d2. El búlgaro también criticó su propia jugada 23. ... d5, a la que catalogó de poco precisa. Veselin es el jugador que ha comenzado con más fuerza y es un serio candidato a dar la sorpresa, pero aún falta mucho torneo y todo puede pasar. Beliavsky superó a Akopian de forma bastante accidentada. El jugador armenio había apretado posicionalmente a las negras toda la partida y éstas se vieron obligadas a sacrificar una calidad. Sin embargo, en el apuro de tiempo no acertó. El diagrama

ma muestra la posición después de 29. ... c5



La posición, a pesar de la ventaja material de las blancas, dista de estar clara. Siguió: 30. ♜x a4 (parecía mejor 30. ♕f1 ♜a5 31. ♜b5 ♜a8 32. ♜h2) 30. ... ♜x b6 31. ♜b1 ♜c6 32. ♜a7 b5 33. ♜h2 h5 34.f3 h4 (el contrajuego de las negras es ya muy desagradable) 35. ♕f1 hg3+ 36. ♜g2 ♜b8 37. ♜x b5 (una combinación que las negras van a refutar) 37. ... ♜x b5 38. ♜a4 c4! (una importante apertura de líneas) 39. ♜a5 (39. ♕c4, 39. ... ♜b1!) 39. ... ♕xe4!! 40. ♜x b5 (si 40. ♜x b5, sigue como en la partida) 40. ... ♕x f3+ 41. ♜x g3 ♜e4! y las blancas abandonaron, al no poder evitar el mate sin enormes pérdidas de material. Un excelente remate de Beliavsky.

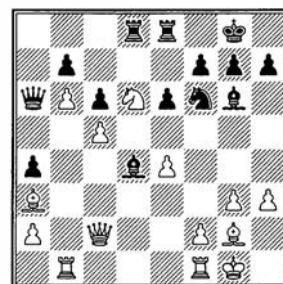
Shirov se empeñó en jugar el torneo con la bandera española, pues desea nacionalizarse en un futuro próximo. Además, ya está en trámites con la FIDE para aparecer en la próxima lista Elo como español. Por ello, en su partida con Illescas había dos banderas españolas en la mesa. Miguel parecía recuperado de su malestar físico del día anterior, pero a pesar de que la línea de la Benoni que se jugó prometía una lucha muy interesante, la verdad es que

Shirov no pasó muchos problemas para igualar. El resultado es bueno para Miguel.

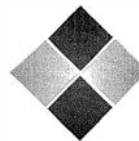
Ivanchuk ofreció el empate a Sokolov en una posición muy compleja, eso sí con peón de menos claramente compensado. Sin embargo, éste es el tipo de partidas que no debieran concluir así, pues a todos nos hubiera gustado que siguieran para ver qué pasaba. Otro empate se dio en la partida Tiviakov/Ljubojevic. El joven ruso jugó de modo muy original en la apertura, aunque la partida concluyó en empate por triple repetición, en tan sólo 24 jugadas. Es curioso que Ljubo haya entablado los dos días por triple repetición, hecho no demasiado frecuente en ajedrez.



1. ♘f3 d5 2.g3 ♘f6 3. ♕g2 c6 4.o-o ♕g4 5.b3 ♘bd7 6. ♕b2 e6 7.d3 ♕d6 8. ♘bd2 o-o 9.h3 ♕h5 10.e4 de4 11.de4 ♕e5 12.c3 ♕c7 13. ♕a3 ♜e8 14. ♜c2 a5 15. ♘d4 ♜b8 16. ♜ae1 a4 17.b4 ♕g6 18.c4 ♜a7 19.c5 ♜ad8 20.b5 ♕e5 21.b6 ♜a6 22. ♘4f3 ♕b8 23. ♜b1 ♘e5 24. ♘x e5 ♕x e5 25. ♘c4 ♕d4 26. ♘d6



26. ... ♜x d6 27.cd6 e5 28. ♜fd1 ♘d7 29. ♜b4 c5 30. ♜x a4 ♜x b6



31. ♖b1 ♗c6 32. ♜a7 b5 33. ♘h2 h5 34. f3 h4 35. ♙f1 hg3+ 36. ♘g2 ♜b8 37. ♜×b5 ♜×b5 38. ♜a4 c4 39. ♜a5 ♙×e4 40. ♗×b5 ♙×f3+ 41. ♘×g3 ♗e4. Tiempos: 2.01-2.00.

● **DREIEV** 0,5
● **KARPOV** 0,5
Defensa Bogoljubov E11

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 ♙b4+ 4. ♘bd2 b6 5.e3 ♙b7 6. ♙d3 o-o 7.o-o d5 8.a3 ♙e7 9.b4 c5 10. bc5 bc5 11. ♜b1 ♙a6 12. ♘e5 cd4 13.ed4 ♗c8 14. ♙b2 ♘bd7 15. ♗f3 ♙b7 16. ♗h3 dc4 17. ♜bc1 cd3 18. ♜×c8 ♜a×c8 19. ♘×d7 ♘×d7 20. ♗×d3 ♙d5 21. ♙c3 ♙×a3 22. ♜a1 ♙d6 23. ♜×a7. Tiempos: 1.21-1.17.

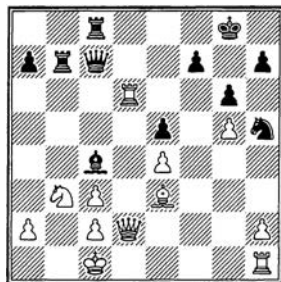
● **ILLESCAS** 0,5
● **SHIROV** 0,5
Defensa Benoni A61

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5 ed5 5.cd5 d6 6. ♘c3 g6 7.h3 ♙g7 8.e4 o-o 9. ♙d3 b5 10. ♙×b5 ♘×e4 11. ♘×e4 ♗a5+ 12. ♘fd2 ♗×b5 13. ♘×d6 ♗a6 14. ♘2c4 ♘d7 15.o-o ♘b6 16. ♘×b6 ♗×b6 17. ♘×c8 ♜a×c8 18. ♗b3 c4 19. ♗×b6 ab6 20.a4 ♜fd8. Tiempos: 0.50-1.04.

● **SHORT** 0
● **TOPALOV** 1
Defensa Siciliana B78

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♙e3 ♙g7 7.f3 ♘c6 8. ♗d2 o-o 9. ♙c4 ♙d7 10.o-o ♘e5 11. ♙b3 ♜c8 12.g4 b5 13.g5 ♘h5 14. ♘c×b5 ♘c4 15. ♙×c4 ♜×c4 16. ♗d3 ♜b4 17. ♘c3 ♗b8 18. ♘b3 ♙e6 19. ♗a6 ♙×c3 20.bc3 ♜b7 21. ♜d4 ♜c8 22. ♘d2 ♗c7

23. ♗d3 d5 24. ♘c1 de4 25.fe4 ♙c4 26. ♗d2 e5 27. ♜d6



27. ... ♘f4 28. ♙×f4 ef4 29. ♜d1 f3 30. ♗f4 ♗e7 31.h4 ♙e2 32. ♜1d5 ♜bc7 33. ♘d4 ♙c4 34. ♗×f3 ♙×d5 35. ♜×d5 ♜×c3 36. ♗f6 ♗c7 37. ♗f2 ♗c4 38. ♘b2 ♗b4+ 39. ♘a1 ♜h3 40. ♗f1 ♜e3. Tiempos: 1.59-1.45.

● **JALIFMAN** 0,5
● **LAUTIER** 0,5
Defensa Siciliana B33

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘db5 d6 7. ♙f4 e5 8. ♙g5 a6 9. ♘a3 b5 10. ♙×f6 gf6 11. ♘d5 ♙g7 12. ♙d3 ♘e7 13. ♘×e7 ♗×e7 14.o-o f5 15.c4 o-o 16. ♗f3 bc4 17. ♘×c4 d5 18.ed5 e4 19. ♗e3 ♙b7 20.d6 ♗f6 21. ♙c2 f4 22. ♗h3 ♜ac8 23. ♙b3 ♜c5 24. ♜ad1 ♜g5 25. ♜d2 ♙d5 26. ♘b6 ♙×b3 27. ♘d7 ♗g6 28. ♘×f8 ♙×f8 29.ab3 ♙×d6 30. ♜c1 ♙e7 31. ♜d7 ♗f6 32. ♜c8+ ♘g7 33. ♗c3 ♗×c3 34.bc3 ♜a5 35. ♘f1 ♙h4 36. ♜c4 ♜a1+ 37. ♘e2 ♜a2+ 38. ♜d2. Tiempos: 1.50-1.57.

● **TIVIAKOV** 0,5
● **LJUBOJEVIC** 0,5
Defensa Siciliana B47

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘×d4 ♘c6 5. ♘c3 ♗c7 6.g3

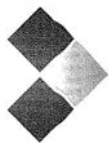
a6 7. ♙g2 d6 8.o-o ♙d7 9. ♘×c6 ♙×c6 10.g4 b5 11. ♜e1 ♙e7 12. g5 h6 13. ♗h5 b4 14. ♘e2 g6 15. ♗h3 e5 16. gh6 ♙d7 17. ♗b3 ♜b8 18.c3 a5 19.cb4 ab4 20. ♙d2 ♙e6 21. ♗a4+ ♙d7 22. ♗b3 ♙e6 23. ♗a4+ ♙d7 24. ♗b3. Tiempos: 1.08-1.22.

● **I. SOKOLOV** 0,5
● **IVANCHUK** 0,5
Defensa India de Rey E70

1.d4 g6 2.c4 ♙g7 3. ♘c3 d6 4.e4 ♘f6 5. ♙g5 h6 6. ♙e3 ♘g4 7. ♙c1 e5 8.d5 f5 9. ♙e2 ♘f6 10.ef5 gf5 11. ♙h5+ ♘×h5 12. ♗×h5+ ♘f8 13. ♘ge2 ♗e8 14. ♘g3 ♘a6 15.o-o ♙d7 16.b4 ♘g8 17. ♜b1 ♘h7 18. ♘b5 ♜f8 19. ♗×e8 ♜a×e8 20. ♘×a7 ♙a4 21. ♙d2 ♙c2 22. ♜bc1 ♙d3 23. ♜fe1 e4. Tiempos: 1.27-0.35.

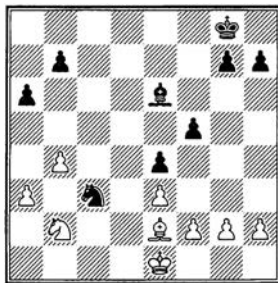
TERCERA RONDA

Si el pasado año Karpov salió como un cohete, ganando las seis primeras partidas, en éste los bolidos son dos: Topalov y Beliavsky, que se han apoderado del liderato, con tres puntos de tres posibles. El búlgaro superó con aparente facilidad a Sokolov, pero viendo la partida con más detenimiento, las cosas no eran tan fáciles. Las negras tenían incluso buen juego si en lugar de 19. ... ♜×b2? hubieran hecho 19. ... ♙f5!, y si 20. ♗d2, 20. ... ♘f6, con iniciativa. Tras el error del bosnio las blancas ganaron un peón e impusieron su ventaja. Mientras tanto Short se había visto obligado a entregar una calidad a cambio de dos peones, para intentar sacudirse de la presión ejercida por la pareja de alfiles de Beliavsky.El



GM Alexander Jalifman.

ucrania no hubo de trabajar duro para quebrar la resistencia de las negras, pero después de siete horas de juego logró el importante punto en disputa. Miguel Illescas logró su primera victoria al derrotar con las piezas negras a Lautier. El francés no quiso entrar en discusiones teóricas ni en el Volga ni en la Benoni, decidiéndose por trasponer la apertura a una Inglesa simétrica. Miguel se embarcó en un sacrificio de peón que se acepta por la teoría como compensación suficiente. En efecto, las negras no tuvieron demasiados problemas para igualar, mientras que Lautier consumía su tiempo intentando encontrar alguna línea que le diera ventaja. Ya presionado por la falta de tiempo, cometió varias imprecisiones. Parecía mejor, en lugar de 23. ♖c1, 23. ♗f6 ♗f6 24. ♖c5, seguido de ♖d1. Después cometió más errores en un final que debería ser tablas. En la posición del diagrama



Lautier jugó 28. ♖d1? (28. ♖c4 ofrecía buenas posibilidades de tablas a las blancas) 28. ... ♖b1! 29. a4 ♗f7 30. ♖b2 ♗e7 31. ♖c4 ♖c3! (se amenaza 32. ... ♖×e2) 32. ♖a5? (era necesario 32. ♖b2, aunque las negras están claramente mejor) 32. ... ♖×e2 33. ♗×e2 ♖d5 (atrapando el caballo y haciendo decisiva la amenaza 34. ... b6, por lo que las blancas abandonaron, pues si 34. b5 ab5 35. ab5 b6 36. ♖c6 ♖×c6 37. bc6 ♗d6, etc.). Una victoria que coloca a Illescas en el pelotón de cabeza. Karpov se anotó su tercer empate consecutivo (y segundo con blancas) en esta prueba. Hoy lo intentó todo, sacrificó una pieza por tres peones y cuando Tiviakov la devolvió para pasar a un final de torres teórico de tablas, siguió jugando, aunque inútilmente, unos movimientos más. Después analizó durante más de una hora con su rival. A Anatoli le debe doler ver cómo se escapan los líderes, por lo que deberá reaccionar pronto si no quiere que la brecha sea demasiado grande.

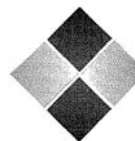
Alexei Shirov también se anotó su tercer medio punto consecutivo, aunque hizo sufrir de lo lindo a Dreiev. Según Alexei, en lugar de 35. ♗f2 le habría dado grandes chances de ganar 35. a4!, ya que ganaría uno de los peones del ala de dama negra, con la acción combinada de sus pie-

zas, continuando con a5 y ♖c8. Vassili Ivanchuk, a pesar de que está mucho más centrado psicológicamente que el año anterior, no parece demasiado combativo, pues se conforma con tablas en posiciones en las que aún hay mucho por discutir. Concretamente, en su partida con Jalifman, lo más interesante probablemente era la posición final. Ivanchuk, al que seguramente no le gustaba su posición, ofreció el empate aun a pesar del peón de ventaja ofreció el empate y su rival, con apenas cinco minutos para llegar al control, aceptó. También firmó sus terceras tablas Ljubojevic, quien dijo haber olvidado la teoría de la variante que jugó Akopian, en la Defensa Petrov, y le igualaron con facilidad. No valía en la partida 15. f3 por 15. ... ♖c5!, y si 16. fg4, 16. ... ♖b3.

La próxima jornada parece interesante. Los dos líderes llevan negras, así como Karpov, Shirov e Ivanchuk, y todos están obligados a buscar la victoria para recuperarse o mantener sus posiciones de privilegio.

● LAUTIER	0
● ILLESCAS	1
Apertura Inglesa	A31

1. d4 ♖f6 2. c4 c5 3. ♖f3 cd4 4. ♖×d4 e5 5. ♖b5 d5 6. cd5 ♖c5 7. ♖5c3 o-o 8. e3 ♗e7 9. ♖e2 e4 10. a3 ♖d8 11. b4 ♖d6 12. ♖b2 ♖e5 13. ♗b3 ♖bd7 14. ♖d2 ♖b6 15. ♖d1 ♖f5 16. ♖c4 ♖×c4 17. ♗×c4 ♖ac8 18. ♗b3 a6 19. ♖a4 ♖×b2 20. ♗×b2 ♖×d5 21. ♖×d5 ♖×d5 22. o-o ♗f6 23. ♖c1 ♗×b2 24. ♖×c8+ ♖×c8 25. ♖×b2 ♖c3 26. ♗f1 ♖e6 27. ♗e1 f5 28. ♖d1 ♖b1 29. a4 ♗f7 30. ♖b2 ♗e7 31. ♖c4

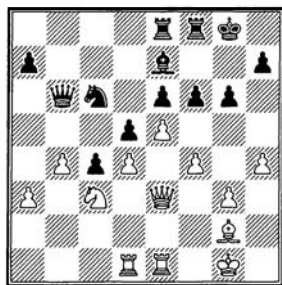


♘c3 32. ♘a5 ♘x e2 33. ♖x e2
♙d5. Tiempos: 1.59-1.46.

● **KARPOV** 0,5
● **TIVIAKOV** 0,5

Defensa India de Dama E15

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 b6
4.g3 ♙b4+ 5. ♙d2 ♙e7 6. ♘c3
♙b7 7. ♙g2 c6 8.e4 d5 9.cd5 cd5
10.e5 ♘e4 11.o-o o-o 12. ♖e1
♘x d2 13. ♖x d2 ♙a6 14.a3
♘c6 15.b4 ♙c4 16. ♖e3 b5
17. ♘d2 ♖b6 18. ♘x c4 bc4
19. ♖ad1 ♖ae8 20.f4 g6 21.h4 f6



22. ♘x d5 ed5 23. ♙x d5+
♖g7 24. ♙x c4 fe5 25.de5 ♖d8
26. ♙d5 ♖x e3+ 27. ♖x e3 ♖d7
28. ♖ed3 ♖fd8 29. ♖f1 ♙x b4
30.e6 ♖d6 31.ab4 ♘x b4 32.e7
♖e8 33. ♖d2 ♘x d5 34. ♖x d5
♖x d5 35. ♖x d5 ♖x e7 36.h5
♖f6 37. ♖a5 ♖g7 38. ♖g2 ♖h6
39. ♖h3 ♖f7 40. ♖g4 ♖b7 41.
♖h4 ♖f7 42. ♖a6 ♖g7. Tiem-
pos: 2.09-1.47.

● **LJUBOJEVIC** 0,5
● **AKOPIAN** 0,5

Defensa Petrov C42

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘x e5 d6
4. ♘f3 ♘x e4 5.d4 d5 6. ♙d3 ♙d6
7.o-o o-o 8.c4 c6 9. ♖c2 ♘a6 10.a3
♙g4 11. ♘e5 ♙x e5 12.de5 ♘ac5
13.cd5 ♖x d5 14. ♙x e4 ♘x e4
15. ♘c3 ♘x c3 16. ♖x c3 ♖fe8.
Tiempos: 0.48-0.27.

● **TOPALOV** 1
● **I. SOKOLOV** 0

Apertura Española C88

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5.o-o ♙e7 6. ♖e1 b5
7. ♙b3 o-o 8.a4 b4 9.c3 d5 10.ed5
♘x d5 11. ♘x e5 ♘x e5 12.
♖x e5 c6 13.d4 ♙d6 14. ♖e1
♖h4 15.g3 ♖h3 16. ♙e3 ♙g4
17. ♖d3 bc3 18. ♘x c3 ♖fb8
19. ♙d1 ♖x b2 20. ♙x g4 ♖x g4
21. ♘x d5 cd5 22. ♖eb1 ♖x b1+
23. ♖x b1 a5 24. ♖b5 ♖f3
25. ♖b3 ♙b4 26. ♖x d5 ♖d1+
27. ♖g2 ♖f8 28. ♖c4 h6 29.d5
♖x a4 30.d6 ♖a1 31.d7 ♖f6
32. ♙b6 ♙e7 33. ♙x a5 ♖a6
34. ♖d5 ♖h7 35. ♖e4+ g6
36. ♖e5 ♙d6 37. ♖d5 ♖a8 38.f3.

Tiempos: 1.21-1.59.

● **BELIAVSKY** 1
● **SHORT** 0

Gambito de Dama D19

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘f3 ♘f6
4. ♘c3 dc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6
7. ♙x c4 ♙b4 8.o-o ♘bd7 9. ♖e2
♙g6 10.e4 o-o 11. ♘d3 ♖a5 12.
♙f4 ♖fe8 13.h3 ♖ac8 14. ♘a2
c5 15. ♘x b4 ♖x b4 16. ♙d2 ♖b6
17.a5 ♖d8 18.a6 ba6 19. ♙x a6
♖b8 20. ♙a5 ♖e7 21. ♙c7
♙x e4 22. ♙x b8 ♖x b8 23. ♖fc1
♙x f3 24. ♖x f3 cd4 25. ♖c8+
♖x c8 26. ♙x c8 ♘f8 27. ♙a6
♖b4 28. ♖b7 ♖d2 29. ♙f1 a5
30. ♖b5 h6 31. ♖a3 ♘g6 32. ♖d3
♖f4 33. ♖x a5 e5 34.g3 ♖c1
35. ♖d2 ♖c7 36. ♙g2 ♖b6
37. ♖e2 ♘d7 38. ♖a3 ♖c5 39.
♙e4 ♘g8 40. ♖c2 ♖b4 41. ♙d5
♘f6 42. ♙b3 ♖e1+ 43. ♖g2 ♘e4
44. ♙c4 ♘d2 45. ♖a7 ♘x c4
46. ♖x c4 ♖e4+ 47.f3 ♖g6 48.
♖a8 ♖b1 49. ♖e2 ♖c1 50. ♖d8
♖c7 51. ♖e8 f6 52.h4 ♖f7 53.
♖a8 ♘e6 54.b4 f5 55. ♖a6 ♖f6



GM Alexander Beliavsky.

56.b5 ♖d7 57. ♖c4 d3 58. ♖c6
♖x c6 59. ♖x c6 ♖e7 60. ♖c1
♖d6 61. ♖f2 ♘c5 62. ♖c3 e4 63.
b6 d2 64. ♖e2 ef3+ 65. ♖x f3 ♖c6
66. ♖x f5 ♘e4 67. ♖e5 ♘x g3+
68. ♖x d2 g5 69.hg5 hg5 70. ♖d3
g4 71. ♖e6+ ♖b7 72. ♖c4 ♘f5
73. ♖f6 ♘e3+ 74. ♖c5. Tiempos:
3.31-3.09.

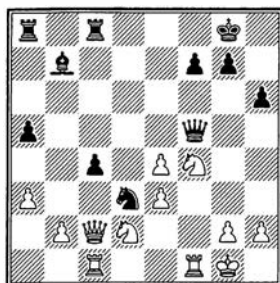
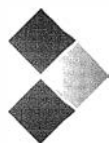
● **IVANCHUK** 0,5
● **JALIFMAN** 0,5

Gambito de Dama D58

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 d5
4. ♙g5 ♙e7 5. ♘c3 h6 6. ♙h4 o-
o 7.e3 b6 8. ♖c1 ♙b7 9.a3 c5
10.cd5 ed5 11. ♙d3 ♘bd7 12.dc5
bc5 13.o-o ♘e4 14. ♖b3 ♘b6
15. ♙x e7 ♖x e7 16. ♖b5 ♖fc8
17. ♙x e4 de4 18. ♘d2 c4 19. ♖b4
♖e6 20. ♘e2 a5 21. ♖c3 ♘a4
22. ♖c2 ♘c5 23. ♘f4 ♖f5 24.f3
♘d3 25.fe4

(Ver diag. siguiente)

25. ... ♖b5 26. ♖b1. Tiempos:
1.21-1.55.



● SHIROV	0,5
● DREIEV	0,5
Gambito de Dama D55	

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6
4.♘f3 e6 5.♙g5 h6 6.♙×f6
♚×f6 7.e3 ♘d7 8.♙d3 dc4
9.♙×c4 ♙d6 10.o-o ♚e7 11.
♘e4 ♙c7 12.♚c2 o-o 13.♙b3
♚d8 14. ♚fd1 ♘f8 15.♘e5
♙d7 16.f4 ♙e8 17.♘c5 ♙d6
18. ♚ac1 ♙h8 19.♘e4 ♙c7
20.♚f2 ♚ac8 21.g4 f6 22.♘f3
♙g6 23.♘c5 ♙d6 24.g5 b6
25.gf6 gf6 26.♘a4 c5 27.dc5
♙×c5 28. ♚×d8 ♚×d8 29.
♘×c5 ♚×c5 30. ♚×c5 bc5
31.♚d2 ♚×d2 32.♘×d2 ♙g7
33.♘c4 ♙e4 34.♘d6 ♙c6
35.♙f2 f5 36.a4 ♙f6 37.a5 ♘d7
38.♘c8 a6 39.♙c4 ♘b8 40.♙e2
♙b7 41.♘d6 ♙c6 42.♙d2 ♙e7
43.♘c8+ ♙d7 44.♘b6+ ♙d6
45.♙c3 ♙e4 46.♙e2 ♘c6 47.
♘c4+ ♙e7 48.♙d1 ♙d5 49.
♙a4 ♙×c4 50. ♙×c6 ♙d6
51.♙f3 ♙b5 52.b4 ♙f1 53.♙d1
♙b5 54.♙b3 cb4+ 55.♙×b4
♙c6 56.♙c4 ♙b7 57.♙c3 ♙c8
58.♙d4 ♙b7 59.♙d3 ♙c8 60.e4
fe4 61.♙×e4 ♙d7 62.♙d3 ♙c8
63.h4. Tiempos: 2.42-3.01.

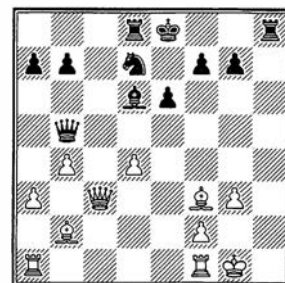
CUARTA RONDA

Nada menos que cinco partidas concluyeron en tablas, entre ellas las de los dos líderes que mantienen así su situación de privilegio, con un

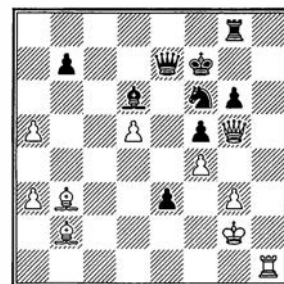
punto arriba de sus perseguidores. Ambos jugaron partidas muy interesantes, a pesar de llevar negras y Beliavsky tuvo además probablemente ventaja decisiva, pues llegó a contar con un sano peón de más, que no aprovechó, al omitir casi con seguridad 41. ♚g4 de las blancas, tras la cual no hay nada mejor permitir el jaque perpetuo. En la partida parecía mejor, por ejemplo, 32. ... a5, que lo que hizo Beliavsky. Topalov, empleando una Defensa India de Rey, parecía que iba a hacer triunfar su contraataque en el ala de dama, máxime porque Jalifman estaba seriamente apurado de tiempo. Sin embargo, los análisis post-mortem no aportaron ninguna continuación decisiva para las negras. En el final en que derivó la partida las chances del búlgaro eran mejores, pero Jalifman supo encontrar la vía para entablar. A destacar la idea 48. ♙c2! en el final, con idea de jugar b4, seguido de ♙b3.

La partida de Illescas no aportó nada nuevo a la teoría. Dreiev, buen especialista del sistema que se jugó, no pasó dificultades para igualar, por lo que el empate fue el resultado lógico. Illescas, que se mantiene con su +1, sigue en las posiciones de vanguardia.

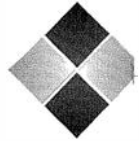
Karpov, al que se nota deseo de comenzar a ganar, estuvo a punto de salir trasquilado en su partida contra Akopian. En la apertura ya jugó de modo inusual para su estilo, con un temprano 6. ... h5, que realmente no sirvió para nada. Después, cuando se abrió la posición, los alfiles blancos empezaron a hacerle daño.



La partida llegó a la posición del diagrama, cuando siguió 20.d5 (las blancas intentan abrir líneas y Karpov tratará de mantener cerrado el centro) 20. ... e5 21. ♙g2 (Akopian quiere disputar la columna h y aprovecharla para el ataque) 21. ... f5 22. ♚d2 (para apoyar la retirada del alfil a e2 y un posible ♚g5) 22. ... ♙f7 23.♙e2 ♚b6 24. ♙h1 ♘f6 25.f3 ♚c8 26.♙d3 g6 27. ♚ae1 ♚×h1 28. ♚×h1 a5 29.♚g5 (se amenaza 30. ♚h6 ♚g8 31.♙×f5!) 29. ... ♚g8 30.♙c4 ♚c7 (no 30. ... ab4? 31.♙×e5! ♙×e5 32.d6+ ♙f8 33.♙×g8, ganando según Akopian) 31.♙b3 ♚e7 32.ba5 e4 33.f4 e3



Momento crítico de la partida, con ambos jugadores en Zeitnot. Ahora el armenio no acierta con la continuación más fuerte: 34. ♚×f6+! (era necesario 34. ♙e5!, que dejaba a las negras prácticamente en Zugzwang, y si 34. ... e2, 35. ♚e1, ganando —Akopian) 34. ... ♚×f6 35. ♚h7+ ♚g7 36.



♖×g7+ ♜×g7 37. ♙×f6+ ♜×f6 38.a4 (en el final Karpov no tiene problemas para entablar) 38. ... ♙b4 39. ♜f3 ♙×a5 40. ♜×e3 ♙b6+ 41. ♜f3 ♙c5 42. ♙c4 b6 43. ♙b5 ♜e7 44. ♙c6 44. ♙c6 y tablas.

Ivanchuk reaccionó a costa de Lautier, que se anota su tercer "roscó" consecutivo. La apertura planteada por Vassili fue interesante (1.c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♘f3 ♙b4), pero nos quedamos sin saber qué hubiera respondido el ucraniano a la crítica 4. ♘d5, en lugar de 4.g3, como jugó el francés en la partida. Tal como fueron las cosas, las negras se adueñaron con comodidad de la iniciativa y siempre estuvieron mejor, rematando al aprovechar el juego impreciso de Lautier, apurado de tiempo. Shirov no pasó dificultades contra Tiviakov, aunque no pudo pasar del empate. En su opinión 15. ... a6 fue una imprecisión y podía haber quedado ligeramente mejor con 15. ... a5 o 15. ... ♘c5.

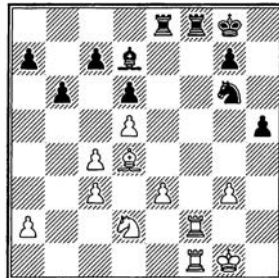
● **AKOPIAN** 0,5
● **KARPOV** 0,5
Apertura Réti A07

1. ♘f3 ♘f6 2.g3 d5 3. ♙g2 c6 4.o-o ♙g4 5.b3 ♙×f3 6. ♙×f3 h5 7.d4 ♘bd7 8.c4 e6 9. ♘c3 ♙e7 10. ♙b2 ♖a5 11.a3 ♙d8 12. ♖c2 h4 13.cd5 cd5 14.e4 de4 15. ♘×e4 ♘d5 16.b4 ♖b5 17. ♘c3 ♘×c3 18. ♖×c3 hg3 19.hg3 ♙d6 20.d5 e5 21. ♘g2 f5 22. ♖d2 ♜f7 23. ♙e2 ♖b6 24. ♙h1 ♘f6 25.f3 ♙c8 26. ♙d3 g6 27. ♙ae1 ♙×h1 28. ♙×h1 a5 29. ♖g5 ♙g8 30. ♙c4 ♖c7 31. ♙b3 ♖e7 32.ba5 e4 33.f4 e3 34. ♖×f6+ ♖×f6 35. ♙h7+ ♙g7 36. ♙×g7+ ♜×g7 37. ♙×f6+ ♜×f6 38.

♜×e3 ♙b6+39. ♜f3 ♙×a5 40. ♜e3 ♙b6+ 41. ♜f3 ♙c5 42. ♙c4 b6 43. ♙b5 ♜e7 44. ♙c6. Tiempos: 1.59-1.59.

● **LAUTIER** 0
● **IVANCHUK** 1
Apertura Inglesa A27

1.c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♘f3 ♙b4 4.g3 ♙×c3 5.bc3 d6 6.d4 e4 7. ♘d2 f5 8. ♙g2 ♘f6 9.f3 o-o 10.o-o ef3 11. ♘×f3 h6 12. ♖d3 ♙b8 13.d5 ♘e7 14. ♙e3 b6 15. ♙d4 ♘g6 16. ♘d2 ♘g4 17. ♙h3 ♖g5 18. ♙×g4 ♖×g4 19. ♙f2 ♙d7 20. ♙af1 ♙be8 21.e3 h5 22. ♖e2 ♖×e2 23. ♙×e2 f4 24. ♙ff2 fg3 25.hg3



25. ... c5 26.dc6 ♙×c6 27. ♙×f8+ ♘×f8 28. ♙h2 g6 29.g4 hg4 30. ♜f2 ♙e7 31. ♙h8+ ♜f7 32. ♜g3 ♙d7 33. ♙h1 ♜e8 34. ♙f1 ♙h7 35. ♘e4 ♙h3+ 36. ♜g2 ♙c6 37. ♙f4 g5 38. ♙×g4 ♙h4. Tiempos: 1.59-1.23.

● **TIVIAKOV** 0,5
● **SHIROV** 0,5
Defensa Pirc B08

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3. ♘c3 c6 4. ♘f3 d6 5. ♙e3 ♘f6 6.h3 o-o 7. ♖d2 ♘bd7 8. ♙h6 e5 9.o-o-o ♖a5 10. ♙×g7 ♜×g7 11. ♜b1 b5 12. ♘e2 ♖×d2 13. ♘×d2 ♙b7 14.de5 de5 15. ♘c1 a6 16.f3 ♘h5 17. ♘db3 ♙ad8 18.g4 ♘f4

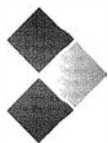
19. ♙h2 ♘b6 20. ♙hd2 ♘e6 21. ♘a5 ♙×d2 22. ♙×d2 ♙a8 23. ♘d3 ♘d7 24. ♘b4. Tiempos: 1.40-1.40.

● **SHORT** 1
● **LJUBOJEVIC** 0
Defensa Siciliana B47

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘×d4 ♘c6 5. ♘c3 ♖c7 6. ♙e2 a6 7.o-o ♘f6 8. ♜h1 b5 9. ♘×c6 dc6 10.f4 b4 11.e5 bc3 12.ef6 gf6 13. ♖e1 ♖a5 14.bc3 ♙b8 15. ♙d2 ♙b2 16. ♙d3 ♙×a2 17. ♙b1 ♖c7 18.c4 h5 19. ♙c3 ♙h6 20. ♖h4 ♙e7 21.f5 e5 22.c5 ♙a3 23. ♖b4 ♙×c3 24. ♖×c3 ♖a7 25. ♙b6 ♙d8 26. ♙b3 ♙c7 27. ♙e4 ♖a8 28. ♖f3 ♜f8 29. ♙×c6 ♖a7 30. ♖d5 ♜g7 31. ♙e8. Tiempos: 1.40-1.50.

● **JALIFMAN** 0,5
● **TOPALOV** 0,5
Defensa India de Rey E73

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3.c4 ♙g7 4. ♘c3 o-o 5.e4 d6 6. ♙e2 e5 7. ♙e3 ed4 8. ♘×d4 ♙e8 9.f3 ♘c6 10. ♖d2 ♘h5 11. ♙g5 f6 12. ♘×c6 bc6 13. ♙h6 ♙×h6 14. ♖×h6 ♙b8 15.o-o-o ♖e7 16.g4 ♘g7 17.f4 ♘e6 18.f5 ♖f8 19. ♖e3 ♘c5 20. ♙hf1 gf5 21.gf5 ♜h8 22. ♙f3 ♙d7 23. ♖f4 ♖e7 24. ♙g1 ♘×e4 25. ♙e3 d5 26. ♘×e4 de4 27. ♙g4 ♖b4 28. ♙b3 ♖e1+ 29. ♙d1 e3 30. ♙d3 ♖b4 31. ♖d4 ♙e5 32. ♙b3 ♖d2+ 33. ♖×d2 ed2+ 34. ♜×d2 ♙×b3 35.ab3 ♙×f5 36. ♙d4 ♜g7 37. ♙f3 c5 38. ♙d8 ♜h6 39. ♙f8 ♜g5 40. ♙f7 h5 41. ♙g7+ ♜h4 42. ♙f7 ♙g4 43. ♙×g4 ♜×g4 44. ♙×f6 ♜h3 45. ♙a6 ♜×h2 46. ♙×a7 h4 47. ♙×c7 ♙g5 48. ♜c2 ♙g2+ 49. ♜d3 ♙g3+



Supertorneos

50. ♖e4 ♜×b3 51. ♜×c5 ♜×b2
52. ♜h5 h3 53.c5 ♖g3 54. ♖d5
h2 55. ♜h8. Tiempos: 2.50-
2.29.

● ILLESCAS	0,5
● DREIEV	0,5
Gambito de Dama	D43

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘f3 ♘f6
4. ♘c3 e6 5. ♙g5 h6 6. ♙×f6
♜×f6 7.e3 ♘d7 8.a3 g6 9. ♙d3
dc4 10. ♙×c4 ♙g7 11.o-o o-o 12.
♜c2 b6 13.e4 ♙b7 14. ♜ad1
♜fd8 15.e5 ♜e7 16. ♜fe1 ♜ac8
17. ♜e2 c5 18.d5 ed5 19. ♘×d5
♙×d5 20. ♜×d5 ♘f8 21. ♙ed1
♜×d5 22. ♜×d5 ♜d8 23. ♜d3
♜×d5 24. ♜×d5 ♜e6 25. ♜e4.
Tiempos: 1.33-1.12.

● I. SOKOLOV	0,5
● BELIAVSKY	0,5
Gambito de Dama	D45

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘c3 ♘f6
4.e3 e6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♜c2 ♙d6
7. ♙d2 o-o 8. ♙d3 dc4 9. ♙×c4
e5 10.o-o ed4 11.ed4 ♘b6 12.
♙d3 ♜e8 13. ♜ae1 ♜×e1 14.
♜×e1 h6 15. ♘e5 ♙e6 16.a3
♙f8 17. ♘e2 ♘bd5 18.h3 ♜c8
19.b4 ♘d7 20. ♙h7+ ♘h8 21.
♙f5 ♘×e5 22.de5 c5 23. ♙×e6
fe6 24. ♜c1 ♜c7 25. ♜e4 cb4
26. ♜×c7 ♜×c7 27.ab4 ♜b6 28.
♜g6 ♜a6 29. ♜e4 ♜a2 30. ♜d4
♙×b4 31. ♙×b4 ♜×e2 32. ♙d2
b6 33.f4 ♜b5 34. ♙h2 ♜c5
35. ♜a4 b5 36. ♜a6 ♜b6
37. ♜c8+ ♙h7 38. ♜d7 ♜d4 39.
♙c1 ♜e4 40. ♜×e6 ♘×f4 41.
♜g4 g5 42. ♜d7+ ♙g6. Tiem-
pos: 2.03-2.02.

QUINTA RONDA

Las partidas comienzan a de-
cidirse en mayor número y el

torneo se anima. Los resultados
colocaron a Topalov como líder
en solitario, pero lo más impor-
tante fue que se vio ajedrez del
bueno en varios juegos. Yo des-
tacaría sobre todo tres partidas.
De entrada, la victoria de Kar-
pov sobre Short, al que sin du-
da “tenía ganas”, después de que
lo eliminara en el pasado ciclo
de candidatos y en esta misma
plaza. Karpov se reencontró a sí
mismo en esta partida y ganó en
su mejor estilo: apertura inocua,
ventaja mínima que va aumen-
tando imparablemente, hasta
arrollar a su adversario. Resulta
impresionante ver la toma de po-
siciones de las piezas de Anato-
li desde la jugada 15 hasta la 24.
El resto, un festival, una partida
que no necesita comentarios. Es-
tá claro que Karpov ha encon-
trado el camino para la victoria
y pronto estará luchando por el
primer puesto. La segunda par-
tida a destacar es la victoria de
Jalifman sobre Beliavsky, un
verdadero tratamiento “de libro”,
de cómo debe jugarse el Gam-
bito Volga con negras. Asombra
la facilidad de la victoria de Ja-
lifman, y es posible que a Be-
liavsky se le escapase el golpe
28. ... ♙c1.

Para los que les guste vivir
emociones en directo y cambiar
de bando ganador en cada juga-
da, recomiendo el choque To-
palov/Lautier. El búlgaro inten-
tó sorprender a su oponente con
una jugada poco conocida, 9.c4,
en la Variante Neo-Steinitz de la
Española, pero la excelente res-
puesta de las negras, 9. ... ♜b8!,
en lugar de lo conocido, 9. ...
♙×c4, dejó a Joël con una po-
derosa iniciativa. Según Topa-
lov, no erabueno 13. ♘e6 ♜c8
14. ♘×f8 ♜×f8, con ventaja
negra. Después tampoco era bue-

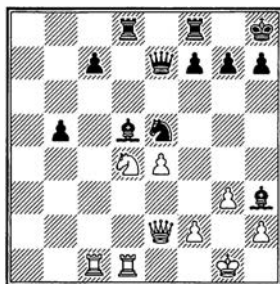
no 14. ♘e6? ♙h4!!, y si 15.
♘×d8?, 15. ... ♙×f2+ 16. ♙h1
♙×e1, ganando. Igualmente, en
la partida, a 15. ♜c3 ♙h4!
Parece, sin embargo, que las ne-
gras pudieron mejorar su juego
con 15. ... ♙c4! En la partida
Topalov logró defenderse con el
excelente golpe 24. ♜e1! y la
ventaja pasó a su bando en el fi-
nal. Parece que 27. ♙f2 fue un
error, pues permitió la defensa
27. ... ♙c3, a lo que no valía
28. ♜c1 por 28. ... ♜a6! defen-
diendo indirectamente el alfil por
el jaque en f6. En lugar de eso
probablemente ganaba 27. ♙g1!,
al no ser válido ese método de-
fensivo. En el final las blancas
seguían estando mejor, aunque
el análisis no confirmó ninguna
línea ganadora para las blancas.
Merece atención la posibilidad
32. ♙f7!?

Otro duelo teórico, éste en la
Variante Pelikan de la Siciliana,
se vio en la partida Ivanchuk/
Illescas. El español, bien prepa-
rado, no pasó demasiadas difi-
cultades contra la idea ensayada
por el ucraniano, y al final fue
Vassili quien debió forzar un
final de alfiles de distinto color,
antes de que los obispos negros
se activaran y la cosa pasase a
mayores. Un excelente resulta-
do para Illescas, que sigue bien
colocado.

Shirov también logró su pri-
mera victoria a costa de Ako-
pian que no se encuentra nada
fino y ya ha tirado por la borda
dos posiciones muy ventajosas
ante Beliavsky y Karpov. En es-
ta ocasión parecía cerca de la
igualdad, pero el letón consiguió
activar sus alfiles y ganar un pe-
ón con efectos decisivos. Lju-
bojevic fue superado por Soko-
lov. En el Ataque Worrall de la
Española que planteó no sacó



gran cosa. Después, apurado de tiempo, perdió material al omitir varios golpes tácticos. Según Sokolov, 23. ♖c6 fue el error decisivo. Era necesario 23. ♗b3. Este fue el momento en que las negras se apoderaron de la iniciativa:



26. ... ♗g4! 27. f3 c5! 28. fg4 cd4 29. ♗×b5 (no valía 29. ♗×d4 ♗a7 30. ♗d1 ♗c6) 29. ... ♗g5 30. ♗f1 ♗×g4 31. ♗f4 ♗h5 32. g4 (está claro que el peón d4 era incapturable todo el tiempo, debido al doble en f3) 32. ... ♗×g4 33. ♗×d4 (y ahora tampoco se podía, como demostrará Sokolov) 33. ... ♗×h2 34. e5 (34. ♗×h2 ♗g5+) 34. ... ♗f3+! 35. ♗×f3 ♗×d4 36. ♗×d4 ♗g5+.

La partida Dreiev/Tiviakov fue algo más sosa. Las negras quedaron con una ligera ventaja en el final de torres, pero no era suficiente para ganar. Tablas.

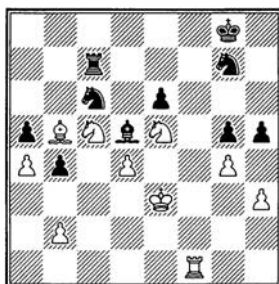
● LJUBOJEVIC	0
● I. SOKOLOV	1
Apertura Española B22	

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. ♗e2 ♗c5 6. c3 b5 7. ♗b3 o-o 8. o-o d5 9. d3 d4 10. ♗g5 h6 11. ♗×f6 ♗×f6 12. ♗d5 dc3 13. bc3 ♗d7 14. ♗bd2 ♗ad8 15. a4 ♗e7 16. ab5 ab5 17. ♗fd1 ♗g6 18. g3 ♗h3 19. d4

ed4 20. cd4 ♗×d4 21. ♗×d4 ♗×d4 22. ♗ac1 ♗f6 23. ♗c6 ♗e7 24. ♗f3 ♗h8 25. ♗d4 ♗e5 26. ♗cc1 ♗g4 27. f3 c5 28. fg4 cd4 29. ♗×b5 ♗g5 30. ♗f1 ♗×g4 31. ♗f4 ♗h5 32. g4 ♗×g4 33. ♗×d4 ♗×h2 34. e5 ♗f3+ 35. ♗×f3 ♗×d4 36. ♗×d4 ♗g5+.
Tiempos: 1.59-1.44.

● KARPOV	1
● SHORT	0
Gambito de Dama D27	

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♗f3 a6 4. e3 ♗f6 5. ♗×c4 e6 6. o-o c5 7. ♗d3 cd4 8. ed4 ♗e7 9. ♗c3 b5 10. a4 b4 11. ♗e4 ♗b7 12. ♗e2 o-o 13. ♗d1 ♗bd7 14. ♗ed2 a5 15. ♗b5 ♗b6 16. ♗b3 ♗d5 17. ♗c5 ♗bd7 18. ♗e3 ♗a7 19. ♗e5 ♗b8 20. ♗f4 ♗e8 21. ♗d3 ♗g5 22. ♗×g5 ♗×g5 23. ♗g3 ♗e7 24. ♗h5 f5 25. ♗h3 ♗f6 26. ♗h4 g6 27. ♗e3 ♗d8 28. f3 ♗c7 29. ♗ae1 ♗h5 30. ♗×e7 ♗×e7 31. ♗f2 ♗g7 32. g4 ♗c7 33. ♗c1 g5 34. ♗ee1 h5 35. h3 fg4 36. fg4 ♗f8+ 37. ♗e3 ♗f4 38. ♗f1 ♗×f1 39. ♗×f1 ♗c6



40. ♗×c6 ♗×c6 41. ♗f6 hg4 42. hg4 ♗d5 43. ♗g6 ♗c8 44. ♗×g5 ♗f8 45. ♗cd3 ♗h7 46. ♗f4 ♗b3 47. ♗d7 ♗f7 48. ♗c5 ♗d1 49. ♗e4 ♗f8 50. ♗f2 ♗×a4 51. ♗×a5 ♗c6 52. ♗a7.
Tiempos: 2.41-2.12.



GM Sergei Tiviakov.

● DREIEV	0,5
● TIVIAKOV	0,5
Defensa India de Dama E12	

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. a3 ♗a6 5. ♗c2 ♗b7 6. ♗c3 c5 7. e4 cd4 8. ♗×d4 ♗c6 9. ♗×c6 ♗×c6 10. ♗e2 ♗b8 11. f4 ♗c5 12. ♗d3 e5 13. ♗f1 ♗d4 14. ♗f3 ♗xc3+ 15. ♗×c3 ♗×e4 16. ♗×e5+ ♗xe5 17. fe5 ♗c5 18. b4 ♗d3+ 19. ♗d2 ♗×e5 20. ♗e1 f6 21. ♗b2 o-o 22. ♗×e5 fe5 23. ♗×c6 dc6 24. ♗×e5 ♗f2+ 25. ♗e2 ♗d8+ 26. ♗e1 ♗f4 27. ♗d1 ♗×d1+ 28. ♗×d1 ♗f7 29. ♗c2 ♗f1+ 30. ♗e2 ♗a1 31. c5 bc5 32. ♗×c5 ♗a2+ 33. ♗f1 ♗×a3. Tiempos: 1.55-1.45.

● BELIAVSKY	0
● JALIFMAN	1
Gambito Volga A59	

1. d4 ♗f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5 a6 5. ba6 g6 6. ♗c3 ♗×a6 7. e4 ♗×f1 8. ♗×f1 d6 9. ♗f3 ♗bd7 10. g3 ♗g7 11. ♗g2 o-o 12. ♗e1



GM Iván Sokolov.

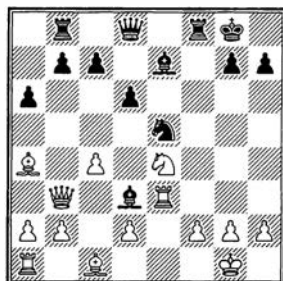
♖a5 13.h3 ♜fb8 14.♜e2 ♘e8 15.♜c2 ♘b6 16.♜e2 ♜a6 17.♘g1 ♘a4 18.♜xa6 ♜xa6 19.♘ge2 ♘c7 20.a3 f5 21.f3 fe4 22.fe4 ♘xc3 23.♘xc3 ♘b5 24.♘xb5 ♜xb5 25.♜c4 ♘xb2 26.♜b1 ♜ab6 27.a4 ♜b3 28.a5 ♘xc1 29.♜bxc1 ♜b2+ 30.♜1c2 ♜6b5 31.a6 ♜b6 32.e5 ♜xc2+ 33.♜xc2 ♜xa6 34.ed6 ed6 35.♜e2 ♘f7 36.♜e6 c4 37.♜e4 c3 38.♜c4 ♜a3 39.♘f3 c2+ 40.♘f2 ♜a2 41.♘e3 ♘f6 42.♘d2 ♜a3 43.♘xc2 ♜xg3 44.♜e4 ♜xh3 45.♜e6+ ♘f7 46.♜xd6 ♘e7 47.♜e6+ ♘d7 48.♜a6 ♜h5 49.♘c3 ♜xd5 50.♜a7+ ♘e6 51.♜xh7 g5 52.♜h1 ♘f5 53.♜f1+ ♘e4 54.♜g1 ♘f3 55.♘c4 ♜a5. Tiempos: 2.30-2.40.

● **TOPALOV** 0,5
● **LAUTIER** 0,5
Apertura Española C74

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘b5 a6 4.♘a4 d6 5.c3 f5 6.ef5 ♘xf5 7.o-

COLUCCI

o ♘d3 8.♜e1 ♘e7 9.c4 ♜b8 10.♜b3 e4 11.♘g5 ♘f6 12.♘c3 o-o 13.♘cxe4 ♘xe4 14.♘xe4 ♘e5 15.♜e3



15... b5 16.cb5+ d5 17.♜xd3 ♘xd3 18.♜xd3 de4 19.♜xe4 ♘f6 20.ba6 ♘d4 21.d3 ♜xf2 22.♘e3 ♜bxb2 23.♘b3+ ♘h8 24.♜e1 ♜xg2+ 25.♜xg2 ♜xg2+ 26.♘xg2 ♜a8+ 27.♘f2 ♘c3 28.a7 ♘xe1+ 29.♘xe1 ♜h1+ 30.♘d2 ♜xh2+ 31.♘c3 ♜g2 32.♘d4 ♜a8 33.♘e5 ♜e8+ 34.♘f4 c6 35.♘c5 h5 36.♘d6 ♜d8 37.♘b8 ♜d4+ 38.♘f5 ♜xd3+ 39.♘e6 ♜a6 40.♘d7 g5 41.♘c7 g4 42.♘c4 ♜a4 43.♘b3 ♜a6 44.♘c4 ♜a4. Tiempos: 2.16-2.14.

● **IVANCHUK** 0,5
● **ILLESCAS** 0,5
Defensa Siciliana B33

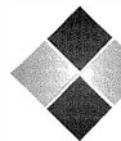
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘xe4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♘g5 a6 8.♘a3 b5 9.♘xf6 gf6 10.♘d5 ♘g7 11.c3 f5 12.ef5 ♘xf5 13.♘c2 ♘e6 14.g3 o-o 15.♘g2 a5 16.o-o ♜b8 17.♜h5 ♜d7 18.♜ad1 f5 19.♘ce3 ♜f7 20.♜xf7+ ♜xf7 21.♜d2 h5 22.♘f3 f4 23.♘c2 fg3 24.fg3 ♜bf8 25.♘g2 ♜xf1+ 26.♘xf1 ♘h6 27.♜d1 ♘g4 28.♜a1 b4 29.cb4 ♘xb4 30.♘cxb4 ab4 31.♘g2 ♘d2 32.a4 ba3 33.ba3 ♜f7 34.a4 ♜a7 35.♘f6+. Tiempos: 1.17-1.50.

● **SHIROV** 1
● **AKOPIAN** 0
Tres Caballos C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘b4 4.♘xe5 o-o 5.♘e2 ♜e8 6.♘d3 ♘xc3 7.dc3 ♘xe4 8.♘f4 d6 9.o-o ♘d7 10.f3 ♘ef6 11.c4 ♜e7 12.♜f2 ♜e5 13.♜b1 ♘f8 14.b3 ♘d7 15.♘d3 ♜e7 16.♘b2 ♜e3 17.♘b4 a5 18.♘d5 ♘xd5 19.cd5 ♘g6 20.♘f1 ♘h4 21.c4 ♘f5 22.♜e2 b6 23.♘c3 h5 24.♘d3 ♜e7 25.♜xe3 ♜xe3 26.♜d2 ♜ae8 27.♘f2 ♜3e7 28.♜c1 f6 29.a3 ♘f7 30.b4 ab4 31.ab4 ♘e3 32.♘d4 ♘f5 33.♘b2 ♘e3 34.c5 bc5 35.bc5 ♘f5 36.♘a6 ♜a8 37.♘e2 ♘g6 38.cd6 cd6 39.♜c6 ♜d8 40.♘a3 ♘f5 41.g4 hg4 42.fg4 ♘h6 43.♘xd6 ♜ed7 44.♘c7 ♜e8 45.h3 ♘g8 46.♜c5 ♜c8 47.d6 ♘f7 48.♘b5 ♘xd6 49.♘xd6.

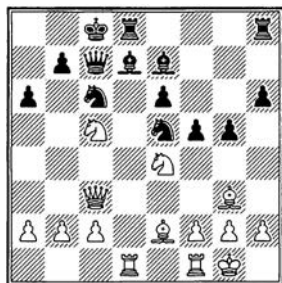
SEXTA RONDA

Ivanchuk derrotó a Topalov y ahora el líder vuelve a ser Beliavsky. La derrota del búlgaro llegó cuando parecía que iba a superar las dificultades que pasó en la partida después de su dudosa novedad 9. ... ♘a6. Vselin perdió un peón y siempre nadó contra corriente, pero cuando había logrado simplificar la posición y el poco material existente sobre el tablero hacía presumir el empate, se dejó una pieza y hubo de rendirse. A veces es un consuelo para un aficionado ver que un gran maestro de más de 2600 también puede pasar por alto un doble. La victoria de Ivanchuk, además de permitirle compartir la segunda plaza, facilita que su compatriota Beliavsky se destaque en la tabla. Alexander que, no lo olvide-



mos, había perdido con blancas el día anterior, logró sobreponerse a ese hecho y ganar la mejor partida de la jornada. La variante en discusión fue la Merano.

Lautier intentó una novedad teórica (15. ♖f4) que parece poco afortunada, ya que la conquista de la casilla d5 se hizo a un precio muy alto: cesión de la pareja de alfiles y permitir una mayoría en el flanco de dama. Además de todo eso, las negras montaron un fuerte ataque en el ala de rey, con resultados fulminantes. Una partida digna de verse. Otro que repitió victoria fue Karpov. Sokolov aparentemente perdió la objetividad y sacrificó una pieza a cambio de dos peones, con el resultado de que tres o cuatro jugadas después se habían cambiado damas y Anatoli seguía con su pieza y cuando se acabó el apuro de tiempo, ya se sabe, 0:1. Karpov ya está ahí, a medio punto de Beliavsky, aspirando al liderato. Illescas vivió su día triste. Contra Tiviakov su excelente preparación teórica no resultó, y su movimiento 10. ♖g5 no parece la mejor opción. El ruso, bien preparado, mejoró la teoría con 10. ... f6 y quedó ligeramente mejor. Además, Miguel no tuvo su día, se apuró y acabó tratando la posición catastróficamente. De todas formas y a pesar de la derrota, sigue con el cincuenta por ciento. El hasta hoy "rey de las tablas" Dreiev, logró su primera victoria y se coloca entre el grupo de destacados. Su víctima fue Akopian, que definitivamente parece destinado a los últimos puestos. Hoy salió malparado en el intercambio táctico:



El diagrama refleja la posición después de 23. ... f5. Siguió: 24. ♖×a6 ba6 25. ♘×a6 ♖a5! (el "toque" a la dama blanca va a facilitar la defensa de las negras) 26. ♖×d7 (a las blancas no les gustó 26. ♖×a5 ♘×a5 27. ♖×e5 fe4 28. ♖×h8 ♖×h8, probablemente por la mala colocación en que queda el caballo, por ello deciden seguir combinando, aunque el caballo de a6 será el punto que haga fallar la combinación blanca. Tampoco era bueno 26. ♖×e5 ♖×e5 27. ♖×d7 ♘×d7! 28. ♖d1+ ♘e8 29. ♖c6+ ♘f7, con ventaja negra) 26. ... ♖×d7 27. ♖×e5 ♖×c3 28. ♖×c3 fe4 29. ♖×h8 ♘b7 y todo queda claro: el caballo se pierde y las negras ya sólo tienen que resolver problemas técnicos.

Short inició su partida con "ímpetus homicidas" (1.e4 g6 2. ♘c3 ♖g7 3.h4!), pero a pesar de su planteo inicial el bloqueo de la posición llevó a los gladiadores a firmar el empate en la jugada 27.

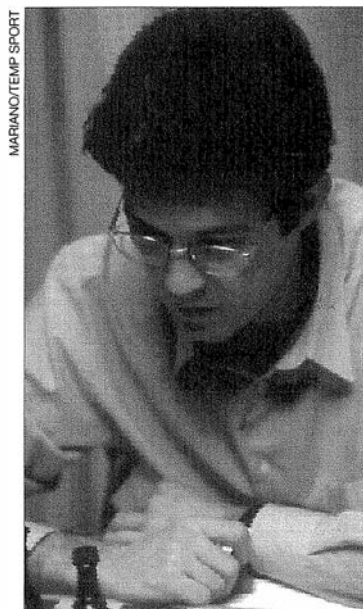
Jalifman logró tablas con dificultades frente a Ljubojevic. En el medio juego sacrificó un peón y luego no quiso entablar por triple repetición. Poco después su iniciativa se había evaporado y tenía que luchar por las tablas con peón de menos en un final de torres, aunque como dijo Ljubo a la conclusión, el final era tablas.

● I. SOKOLOV 0
● KARPOV 1
Apertura Peón Dama A46

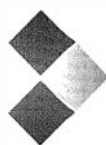
1.d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♖g5 h6
4. ♖h4 c5 5.e3 cd4 6.ed4 ♖e7
7. ♖d3 o-o 8.c3 b6 9. ♖e2 ♖b7
10. ♘bd2 ♘c6 11. ♖×f6 ♖×f6
12.o-o-o g6 13.h4 ♖g7 14. ♘b1
♘e7 15. ♘e4 ♘d5 16. ♖d2 d6
17. ♖c2 ♖c8 18. ♖de1 ♖e8 19.
♖h3 b5 20.h5 f5 21.hg6 fe4 22.
♖×e4 ♖f6 23. ♘h2 b4 24. ♘g4
♖g5 25. ♖×g5 hg5 26. ♘h6+
♖×h6 27. ♖×h6 ♖c6 28. ♖h7 a5
29.c4 ♘f4 30. ♖×c6 ♖×c6 31.b3
d5 32.cd5 ♘×d5 33. ♖eh1 ♖ec8
34.g4 ♖8c7 35. ♖h8+ ♘g7 36.
♖1h7+ ♘f6 37. ♖h1 ♘f4 38.
♖f8+ ♘×g6 39. ♖g8+ ♘f6 40.
♖f8+ ♘g7 41. ♖fh8 ♘g6 42. ♖a8
♖f7 43. ♖×a5 ♖f4 44. ♖d1 ♘f6
45. ♖b5 ♘e7. Tiempos: 2.17-2.12.

● LAUTIER 0
● BELIAVSKY 1
Gambito de Dama D48

1.c4 c6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♘f6
4.e3 e6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♖d3 dc4

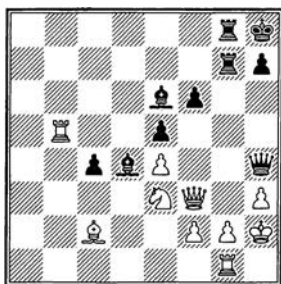


GM español Miguel Illescas.



Supertorneos

7. ♖×c4 b5 8. ♖d3 a6 9. e4 c5
10. d5 c4 11. ♖c2 ♗c7 12. o-o
♙c5 13. de6 fe6 14. ♗e2 ♜e5
15. ♖f4 ♜×f3+ 16. ♗×f3 e5
17. ♖g5 o-o 18. ♖×f6 gf6 19. a4
♙b8 20. ab5 ab5 21. b3 ♖d4
22. ♜d5 ♗g7 23. ♙ac1 ♜h8
24. h3 ♖e6 25. bc4 bc4 26. ♙b1
♙bd8 27. ♙b5 ♗g5 28. ♖c7
♜g8 29. ♙d1 ♗h4 30. ♙f1 ♙d7
31. ♜d5 ♙g7 32. ♜e3 ♖e6
33. ♜h2 ♙fg8 34. ♙g1



34. ... ♖×h3 35. ♗×h3 ♗×f2
36. ♙f1 ♗×e3 37. ♗×e3 ♙×g2+
38. ♜h1 ♖×e3 39. ♖a4 ♖f4.
Tiempos: 1.59-1.55.

● **IVANCHUK** 1
● **TOPALOV** 0
Defensa India de Rey E92

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 g6 3. e4 d6 4.
d4 ♖g7 5. ♜f3 o-o 6. ♖e2 e5
7. ♖e3 h6 8. o-o ♜g4 9. ♜c1 ♜a6
10. ♙b1 f5 11. de5 ♜×e5 12.
♜×e5 de5 13. b4 c6 14. b5 cb5
15. ♜×b5 ♖e6 16. ♖a3 ♗×d1
17. ♙f×d1 ♙fd8 18. ♙×d8+
♙×d8 19. ♜×a7 ♖f8 20. ♖×f8
♜×f8 21. ef5 gf5 22. ♙b2 ♜c5
23. f3 ♜a4 24. ♙c2 f4 25. ♜f1
♖f5 26. ♙c1 ♙d2 27. c5 e4 28. c6
bc6 29. ♜×d6 ef3 30. ♖×f3
♙×a2 31. ♜d4 ♖d7 32. ♖c6
♜b6 33. ♖×d7 ♜×d7 34. ♜e6+
♜f7 35. ♜×f4 ♜e5 36. h3 ♙a4
37. ♜d5 ♜e6 38. ♙d1 ♙a3
39. ♜f2 ♜d3+ 40. ♙×d3. Tiem-
pos: 0.44-1.50.

● **ILLESCAS** 0
● **TIVIAKOV** 1
Defensa Siciliana B52

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. ♖b5+
♜c6 4. o-o ♖d7 5. c3 a6 6. ♖×c6
♖×c6 7. ♙e1 e6 8. d4 cd4 9. cd4
d5 10. ♖g5 f6 11. ed5 ♖×d5
12. ♖f4 ♜e7 13. ♜c3 ♜f7 14.
♙c1 ♜g6 15. ♖g3 ♖e7 16. ♜d2
♙c8 17. a3 b5 18. ♜f1 b4 19. ab4
♖×b4 20. ♜e3 ♗d7 21. ♜exd5
ed5 22. ♗b3 ♖×c3 23. ♙×c3
♙×c3 24. ♗×c3 ♙c8 25. ♗d3
♙c6 26. h3 h6 27. ♙a1 ♗c8
28. ♙a5 ♜e7 29. b4 ♗e6 30. ♗e3
♗×e3 31. fe3 ♜e6 32. b5 ab5
33. ♙×b5 ♜f5 34. ♖f2 ♜d6
35. ♙b1 ♜f5 36. ♖g3 ♜c4
37. ♜f2 ♙a6 38. ♙b7 ♙a2+ 39.
♜g1 ♜×e3 40. ♙×g7 ♙×g2+
41. ♜h1 h5 42. h4 ♜e6. Tiem-
pos: 2.03-1.59.

● **SHORT** 0,5
● **SHIROV** 0,5
Defensa Pirc B06

1. e4 g6 2. ♜c3 ♖g7 3. h4 c5
4. h5 ♜c6 5. g3 e6 6. ♖g2 ♜ge7
7. d3 d5 8. f4 b6 9. ♜f3 ♖b7 10. e5
a6 11. ♖d2 ♗c7 12. a3 o-o-o 13.
h6 ♖f8 14. g4 ♜g8 15. g5 ♜ge7
16. ♜e2 ♜f5 17. ♜h4 ♜ce7
18. ♜×f5 ♜×f5 19. ♜f2 d4 20.
♖×b7+ ♗×b7 21. ♜g3 ♜×g3
22. ♜×g3 ♜d7 23. ♗f3 ♗×f3+
24. ♜×f3 ♖e7 25. a4 ♜c6 26. ♜e4
♙d5 27. b3 a5. Tiempos: 1.26-
1.31.

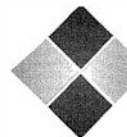
● **AKOPIAN** 0
● **DREIEV** 1
Defensa Francesa C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜d2 c5 4. ed5
♗×d5 5. ♜gf3 cd4 6. ♖c4 ♗d8
7. o-o a6 8. ♜b3 ♗c7 9. ♗×d4
♜c6 10. ♗h4 ♖d6 11. ♖d2

♜ge7 12. ♖d3 ♖d7 13. ♙ad1
o-o-o 14. ♜g5 ♜g6 15. ♗h3
♜ge5 16. ♖e2 ♖e7 17. ♖f4
♙hf8 18. ♜e4 h6 19. ♜ec5 ♙h8
20. ♗c3 ♖f6 21. ♜e4 ♖e7 22.
♜bc5 g5 23. ♖g3 f5 24. ♖×a6
ba6 25. ♜×a6 ♗a5 26. ♙×d7
♙×d7 27. ♖×e5 ♗×c3 28.
♖×c3 fe4 29. ♖×h8 ♜b7 30.
♙e1 ♜×a6 31. ♖c3 ♖b4 32.
♖×b4 ♜×b4 33. g3 ♜×c2 34.
♙×e4 ♜d4 35. ♜g2 h5 36. h3
♜b5 37. ♙e5+ ♙d5 38. ♙e3 e5
39. ♙c3 g4 40. hg4 hg4 41. ♙c8
♜f3 42. ♙g8 ♙d4 43. b3 ♜b4
44. a4 ♖e4 45. ♙g7 ♜e1+ 46.
♜f1 ♜d3 47. ♙g6 ♙e1+ 48.
♜g2 ♙e2 49. ♙×g4+ e4 50. ♜g1
♜×f2 51. ♜f1 ♙a2 52. ♙f4 ♜c3
53. a5 e3 54. b4 ♜d3 55. ♙e4
♜d2. Tiempos: 2.55-2.44.

● **JALIFMAN** 0,5
● **LJUBOJEVIC** 0,5
Defensa India de Dama E16

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 b6
4. g3 ♖b4+ 5. ♖d2 ♖e7 6. ♖g2
♖b7 7. ♜c3 o-o 8. o-o d5 9. cd5
ed5 10. ♗c2 c5 11. ♙ad1 ♜bd7
12. ♖f4 ♙c8 13. ♗b1 ♙e8 14.
dc5 bc5 15. ♜g5 ♜f8 16. ♜ge4
♗b6 17. ♖×f6+ ♖×f6 18. ♜×d5
♖×d5 19. ♖×d5 ♙×e2 20. ♗f5
♙ce8 21. ♖e3 ♜e6 22. ♖e4 ♜f8
23. ♖d5 ♜e6 24. b3 ♖d4 25.
♗h5 ♙×a2 26. b4 g6 27. bc5
♖×c5 28. ♗g4 ♙a5 29. ♖×c5
♙×c5 30. ♙fe1 ♙c2 31. ♗f3
♜g7 32. ♖×e6 ♙×e6 33. ♙×e6
♗×e6 34. ♗d3 ♙a2 35. ♗d4+
♗f6 36. ♗×f6+ ♜×f6 37. ♙d7
♜e6 38. ♙b7 h5 39. ♜g2 ♙a3
40. h4 ♙a5 41. f3 ♙a2+ 42. ♜h3
a5 43. g4 hg4+ 44. fg4 ♙a3+ 45.
♜g2 ♙a4 46. ♜f3 ♙b4 47. ♙a7
a4 48. h5 ♜f6 49. h6 ♙b3+
50. ♜g2 ♙b2+ 51. ♜g3 ♙b3+
52. ♜g2 ♙b2+. Tiempos: 2.31-
2.37.



SEPTIMA RONDA

El ligero exceso de tablas de los primeros días ya entra dentro del capítulo de lo anecdótico. Linares siempre es Linares y no han hecho falta primas para que la lucha sea salvaje en todos los tableros. Hoy ha habido cinco partidas y las otras dos estuvieron cerca del desequilibrio. Los resultados destacan a un trío en cabeza: Karpov, Ivanchuk y Topalov, que parecen claramente los más fuertes del torneo. Ivanchuk apeó a su compatriota Beliavsky del liderato, ganándole con relativa facilidad con una Variante Leningrado de la Holandesa. Beliavsky intentó sacar a su rival de los senderos teóricos desde las primeras jugadas, aunque parece que las negras no tuvieron problemas para igualar. Al final, y con una posición perdida, perdió Beliavsky por tiempo cuando los alfiles negros ya habían hecho estragos y colaboraban en "motorizar" el peón g. Vassili, que subió al concluir la partida a la sala de prensa, para seguir las últimas jugadas de la primera partida entre Anand y Kamsky en Las Palmas, comentó que 16. ♖b1 de las blancas fue un error, ya que era necesario 16.g4!, y si 16. ... ♜xg5 17. ♗xg5 h5 8. ♗h4! Por cierto que cuando Anand perdió por tiempo tanto él como Short y otros grandes maestros presentes en la sala pensaban que se trataba de una broma. Karpov volvió a hacer otra partida de las suyas. Parecía que no tenía nada, y al final se llevó el gato al agua en los apuros, apoyado en su magistral control de la posición. Anatoli es el vivo ejemplo de que se puede ser un gran campeón sin ser un virtuoso

Estadística de tiempos y jugadas

Jugador	Tiempo total	Prom. partida	Total jugadas	Prom. partida
1 BELIAVSKY	32h 45m	2h 31m	698	53,7
2 KARPOV	29h 52m	2h 17m	588	45,2
3 JALIFMAN	29h 03m	2h 14m	566	43,5
4 AKOPIAN	28h 14m	2h 10m	562	43,2
5 LJUBOJEVIC	27h 54m	2h 09m	534	41,1
6 TIVIAKOV	27h 05m	2h 05m	574	44,1
7 DREIEV	26h 39m	2h 03m	483	37,1
8 SOKOLOV	26h 30m	2h 02m	551	42,4
9 TOPALOV	26h 28m	2h 02m	597	45,9
10 LAUTIER	25h 47m	1h 59m	521	40,1
11 SHORT	24h 56m	1h 55m	519	39,9
12 SHIROV	23h 19m	1h 47m	488	37,5
13 ILLESCAS	23h 13m	1h 47m	462	35,5
14 IVANCHUK	20h 07m	1h 33m	476	36,6

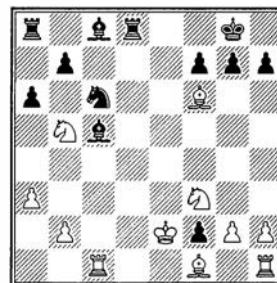
en las aperturas. Su partida de hoy es también de obligada visión para el aficionado. Topalov es el otro colíder, después de derrotar a Illescas en una partida que tan sólo duró dos horas. El duelo teórico fue en la Variante Pelikan. Se jugó la misma línea de su match de Alcobendas, innovando las negras con 16. ... ♗h6. Illescas criticó su jugada 17. ... ♖a7, aunque en mi opinión el error fue su siguiente movimiento, 18. ... ♗h4. Topalov mostró una buena comprensión de la posición y ganó en tan sólo seis jugadas más. Un jarro de agua fría para Miguel, que perdió prácticamente sin jugar.

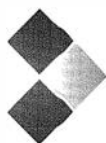
La partida más espectacular de esta jornada fue Dreiev/ Short, que a continuación comentamos.

● DREIEV	0
● SHORT	1
Gambito de Dama	D35

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3. ♜f3 d5 4. ♜c3 ♗e7 5. ♗f4 o-o 6.e3 c5 7.dc5 ♗x c5 8.a3 ♜c6 9. ♖c1 a6

10.cd5 ed5 11. ♗g5 Esto es nuevo. Se conocía 11.b4 ♗a7 12. ♗e2 d4, con tablas en veinte jugadas, Kramnik/Ivanchuk, 1994. 11. ... d4! 12. ♜b5? Según Short, las blancas están perdidas después de esta jugada. Había que resignarse y jugar para igualar, con 12.ed4. Tampoco era bueno 12. ♜e4 por 12. ... ♗a5+ 13.b4 ♜xb4 14.ab4 ♗xb4+ 15. ♜ed2 ♜e4 16. ♗f4 ♗g4 17.ed4 ♖fe8, con fuerte ataque. 12. ... de3 13. ♗xd8+ ef2+ 14. ♗e2 ♖xd8 15. ♗xf6 15. ♖xc5 ♖e8+ 16. ♗d1 (16. ♗xf2 ♜e4+ 17. ♗g1 ♜xc5 18. ♜c7 ♗e6, con ventaja negra) 16. ... ♗g4 y las continuaciones son similares a las de la partida.





Supertorneos

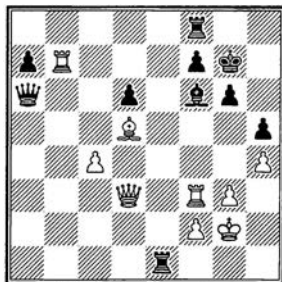
15. ... ♖e8+ 16. ♘d1 gf6 17. ♗×c5 17. ♘c7 ♗d8+! 18. ♘e2 ♘d4+ 19. ♘×f2 ♘a7! 20. ♘×a8 ♘b3+, con clara ventaja negra. 17. ... ♘g4! 18. ♘c3 Era mejor 18. ♘c7 ♗ad8+ 19. ♘c2 ♗e1 20. ♘d5 ♘f5+ 21. ♘d2 (21. ♘c3 ♗c1) 21. ... b6! 22. ♘e1 bc5 23. ♘f3 ♗d5 con ventaja negra. 18. ... ♘d4 19. ♘c4 ♘×f3 20. ♘c2 ♘f5+ 21. ♘b3 ♘d2+ 22. ♘a2 ♘e6! Un toque final elegante. Tiempos: 1.59-1.30.

Alexei Shirov, que se está mostrando muy sólido aunque le cueste ganar, logró hoy su segunda victoria a expensas de Ivan Sokolov. Shirov empleó una idea de Spraggett (que hizo de segundo suyo los primeros días) y luego realizó un interesante sacrificio de pieza. Según Alexei fue muy precisa su jugada 19. ♗dg1! En el final de torres el bosnio tenía posibilidades de tablas, pero no logró defenderse. Ljubojevic jugó muy pasivo en la apertura y quedó inferior contra Lautier, aunque tras algunos sufrimientos logró llegar al empate, mientras que Tiviakov tuvo buenas chances contra Akopian, pero al final fue él quien debió jugar a tablas.

● KARPOV	1
● JALIFMAN	0
Defensa India de Rey E60	

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘f3 ♘g7 4.g3 c5 5. ♘g2 ♗a5+ 6. ♘c3 ♘e4 7. ♘d2 ♘×d2 8. ♗×d2 o-o 9.e3 d6 10.o-o ♘c6 11.h3 cd4 12. ♘×d4 ♘d7 13. ♗fd1 ♘×d4 14. ed4 ♘c6 15. ♘d5 ♗d8 16. ♗ac1 ♗c8 17.h4 ♗d7 18.b3 ♗fd8 19.a4 ♘×d5 20. ♘×d5 b6 21.a5 e6 22. ♘f3 b5 23.d5 bc4 24.de6

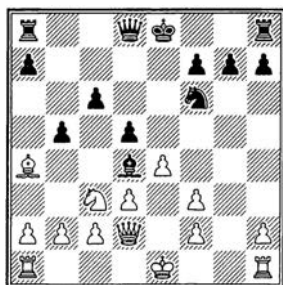
♗×e6 25.bc4 ♗f5 26. ♘g2 ♘f6 27.a6 h5 28. ♗e1 ♗c5 29. ♘d5 ♗b8 30. ♗c2 ♘g7 31. ♘e4 ♗d7 32. ♘b7 ♗c7 33. ♗d3 ♗d8 34. ♘d5 ♗a5 35. ♗b1 ♗×a6 36. ♗b7 ♗f8 37. ♗e2 ♗a5 38. ♗e3 ♗a1 39. ♗f3 ♗e1



40. ♗×f6 ♘×f6 41. ♗f3+. Tiempos: 1.58-1.59.

● SHIROV	1
● SOKOLOV	0
Cuatro Caballos C48	

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘b5 ♘d4 5. ♘a4 c6 6. ♘×e5 d5 7.d3 ♘d6 8. ♘f3 ♘g4 9. ♘e3 ♘c5 10. ♘×d4 ♘×d4 11. ♗d2 ♘×f3 12.gf3 b5



13. ♘×b5 cb5 14. ♘×b5+ ♘d7 15.c3 ♘b6 16.d4 de4 17.fe4 o-o 18.o-o-o ♗b8 19. ♗dg1 ♘f6 20.e5 ♘×d4 21.ef6 ♗×f6 22. ♗×d4 ♗×d4 23.cd4 ♗×b5 24. ♗d1 ♗c8+ 25. ♘b1 ♗d8 26. ♗d3 g5 27. ♗hd1 ♘g7 28.d5 ♗d6 29.b3 a5 30. ♘b2 ♘f6 31. ♘a3 ♘e7 32. ♘a4 ♗c5 33.



GM Alexei Dreiev.

♗e3+ ♘d7 34. ♗f3 ♘e7 35. ♗f5 f6 36.h4 gh4 37. ♗h5 ♘d8 38.a3 ♘c7 39. ♗×h7+ ♘b6 40. ♗×h4 ♗c×d5 41. ♗×d5 ♗×d5 42. ♗e4 ♗f5 43. ♗e6+ ♘b7 44.f4 ♘a7 45. ♗e4 ♘b6 46.b4 ab4 47.ab4 ♘c6 48. ♗c4+ ♘b6 49. ♗d4 ♘c6 50. ♘b3 ♗h5 51. ♘c4 ♗h1 52.b5+ ♘c7 53. ♘d5 ♘d7 54. ♘c5+ ♘c8 55. ♗d6. Tiempos: 2.05-2.31.

● TIVIAKOV	0,5
● AKOPIAN	0,5
Defensa Siciliana B84	

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♘e2 e6 7.a4 ♘e7 8.o-o o-o 9. ♘e3 ♘c6 10.f4 ♗c7 11. ♘h1 ♗e8 12. ♘f3 ♗b8 13.g4 ♘×d4 14. ♘×d4 b6 15.g5 ♘d7 16. ♘g2 ♘b7 17. ♗h5 g6 18. ♗h3 ♘f8 19.f5 ♘e5 20. ♗f4 b5 21.ab5 ab5 22. ♘×b5 ♗c4 23.fg6 fg6 24. ♘×e5 de5 25. ♗×f8+ ♗×f8 26. ♘d6 ♗c7 27. ♗×e6+ ♘h8 28. ♘d6 ♗c7 29.c4 ♘c6 30. ♗a6 ♗be8 31. ♗d4 ♗a8



32. ♖×a8 ♜×a8 33.h4 ♗a5
34. ♙h3 ♗e1+ 35. ♘g2 ♗e2+ 36.
♘g3 ♗e1+ 37. ♘g2 ♗e2+ 38. ♘g3
♗e1+ 39. ♗f2 ♗×f2+ 40. ♘×f2
♜a2 41. ♘e3 ♜×b2 42. ♘d4 ♘f8
43. ♙e6 ♘e7 44. ♘e5 ♜h2 45. ♙d5
♘d7 46. ♘f7 ♘×h4 47. ♘h6 ♘c7
48. ♘f7 ♘d7 49. ♘f6 ♙×d5 50.ed5
♜f4+ 51. ♘g7 ♘e7 52. ♘h6 ♜×c4
53. ♘×h7 ♘d6 54. ♘×g6. Tiem-
pos: 2.55-2.50.

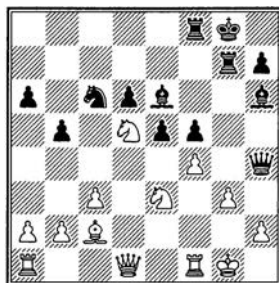
● LJUBOJEVIC 0,5
● LAUTIER 0,5
Defensa Siciliana B45

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd4 4.
♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6.a3 ♙e7
7. ♙e3 o-o 8.f4 d6 9. ♙e2 e5
10. ♘b3 ef4 11. ♙×f4 ♙e6 12.o-o
d5 13.ed5 ♘×d5 14. ♘×d5
♙×d5 15. ♙f3 ♗b6+ 16. ♘h1
♙c4 17. ♜e1 ♜f8 18. ♘d2 ♙e6
19. ♗c1 ♘d4 20.c3 ♘×f3 21.
♘×f3 ♙f6 22. ♙e5 ♙d5 23.
♙×f6 ♗×f6 24. ♜e3 ♜e8 25. ♗d2
♜×e3 26. ♗×e3 ♙c6 27. ♘d4
♜e8 28. ♗d2 ♙d5 29. ♙e1 ♙e5
30. ♘g1 h6 31. ♜×e5 ♗×e5 32.g3
♗e4 33. ♘f2 ♗h1 34. ♘e3 h5
35. ♗f2 ♗e4+ 36. ♘d2 ♗b1 37.
♘e3 ♙c4 38. ♗d2 ♗g1+ 39. ♗f2
♗h1 40.b3 ♙d5 41.c4 ♙e4
42. ♗f4 ♙g6 43.h4 ♗c1+ 44. ♘f2
♗b2+ 45. ♘e3 ♘h7 46.a4 b6
47. ♗f2 ♗c3+ 48. ♘f4 ♗d3
49. ♗e3 ♗f1+ 50. ♘e5 ♗f6+ 51.
♘d5 ♗d8+ 52. ♘c6 ♗c8+ 53.
♘b5 f6 54. ♘b4 ♗c5+ 55. ♘c3 a6
56. ♘b2 ♗d6 57. ♘e6 ♙f5
58. ♘d4. Tiempos: 2.57-2.47.

● TOPALOV 1
● ILLESCAS 0
Defensa Siciliana B33

1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 cd4
4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 e5 6. ♘db5
d6 7. ♙g5 a6 8. ♘a3 b5 9. ♙×f6

gf6 10. ♘d5 ♙g7 11.c3 f5 12.ef5
♙×f5 13. ♘c2 o-o 14. ♘ce3 ♙e6
15. ♙d3 f5 16. ♙c2 ♙h6 17.o-o
♜a7 18.f4 ♗h4 19.g3 ♜g7



20. ♘c7 ef4 21. ♘g2 ♗h3 22.
♜×f4 ♙×f4 23. ♘×f4 ♜×g3+
24. ♘h1 ♗h6 25. ♗×d6. Tiem-
pos: 0.59-1.11.

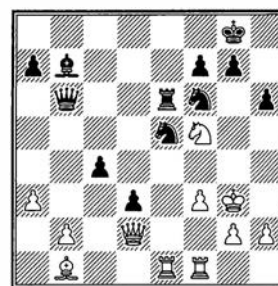
● BELIAVSKY 0
● IVANCHUK 1
Defensa Holandesa A81

1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3. ♙g2 g6
4. ♘c3 d5 5. ♙g5 c6 6.f3 ♗b6 7.e4
fe4 8.fe4 de4 9. ♘ge2 ♙f5 10.h3
♘bd7 11. ♗d2 o-o-o 12.o-o-o ♘e5
13. ♘a4 ♗a6 14. ♘ec3 ♘f7 15. ♘c5
♗b6 16. ♘b1 ♘×g5 17. ♗×g5 h5
18. ♙×e4 ♘×e4 19. ♘3×e4 ♙h6
20. ♗×e7 ♗c7 21. ♗×c7+ ♘×c7
22. ♘c3 ♙e3 23. ♜de1 ♜de8
24. ♘b3 ♙f2 25. ♜×e8 ♜×e8 26.g4
hg4 27.hg4 ♙×g4 28. ♜h7+ ♘d6
29.a4 ♜e7 30. ♜h2 ♙e3 31.a5 ♙f5
32. ♘e2 ♙d5 33. ♘c3+ ♙c4 34.
♜e2 ♙g5 35. ♙g2 ♙f4 36. ♘a2 g5
37. ♜f2 b6 38. ♘a3 (T). Tiempos:
2.00-1.30.

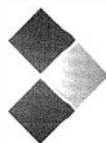
OCTAVA RONDA

Los líderes no ceden y hoy han ganado los tres, lo que ya les destaca un punto sobre Alexei Shirov, su inmediato seguidor. El campeón mundial de la FIDE dio un nuevo recital, además de sacarse la espina con la Variante

Capablanca en la Defensa Nimzoindia que le clavó Lautier el pasado año en Las Palmas. El francés intentó mejorar la teoría con 15.c5, a lo que Karpov replicó con un interesante sacrificio posicional de calidad. En el post-mortem Lautier criticó 19. ♜c3, sugiriendo como mejor 19.o-o. Karpov, jugando muy activamente, logró extraer el rey blanco a la tercera fila. Esta fue la conclusión de la partida



29. ... ♘h5+ 30. ♘h3 ♘g6 (una lluvia de piezas cerca al rey de Lautier) 31.g3 ♙c8 (se jugaba bajo apuros de tiempo. Karpov indicó al concluir que aquí ganaba 31. ... ♗c5!) 32. ♜e4 ♗c5 33.g4 ♘gf4+ 34. ♜×f4 ♜e2! 35. ♗c1 ♘×f4+ 36. ♗×f4 ♙×f5 37.gf5 ♜×b2 38. ♜e1 ♗f2 39. ♗g3 ♗×g3+ 40.hg3 ♜×b1 (0:1). Ljubojevic subió malhumorado a la sala de prensa, a la conclusión de su partida contra Ivanchuk. Según él, 13. ... e3 no era necesaria, ya que tenía una excelente posición en ese momento. Después, su error decisivo fue 22. ... ♗×g5+, ya que con 22. ... ♜×g5 se mantenía el equilibrio. En el final resultante las blancas quedaron claramente mejor lo que, unido a los ya habituales apuros de tiempo de Ljubo, les condujo a la victoria. Por su parte Topalov mantenía sus posibilidades, tras superar a Beliavsky en una partida maratónica.



Supertorneos

El búlgaro siempre estuvo mejor en el final, pero la realización técnica era muy difícil. En la sala de prensa Ljubojevic y Jordi Magesc analizaban el final, sin llegar a una conclusión definitiva. Según Ljubo, las negras no jugaron con precisión y pudieron haber logrado tablas. El resultado de opciones después de un segundo revés consecutivo.

Illescas entabló con Akopian después de una partida no demasiado interesante, en la que las negras no pasaron apenas problemas. Shirov sigue con su Defensa Moderna, y aunque nadie consigue ganarle, parece que un jugador de sus características debería emplear otros sistemas más agudos. Es un especialista de la Pelikan, pero se diría que después de su derrota de Horgen ante Kasparov la tiene en el dique seco. Short pagó cara su ambición contra Tiviakov. Todo hacía predecir que el final de caballos con estructura simétrica de peones acabaría en tablas. De hecho, el ruso ofreció el empate, que fue rechazado por Nigel. Este sacrificó un caballo por tres peones, pero Tiviakov se encargó de demostrar la incorrección del sacrificio. Es posible que a Short se le escapara 44. ... g5! Dreiev realizó un interesante sacrificio posicional de calidad frente a Sokolov, fruto de cuya presión quedó con dos peones a cambio de la calidad. El ruso aceptó el empate propuesto por Sokolov en una posición aún muy compleja.

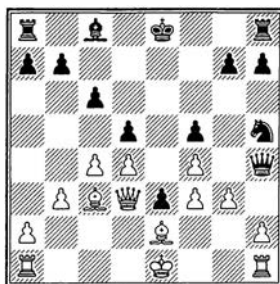
● SHORT	0
● TIVIAKOV	1
Defensa Siciliana	B52

1.e4 c5 2. d3 d6 3. b5+ d7 4. bxc6 dxc6 5. o-o

6. gxf6 7. e1 e6 8. c3 e7 9. d4 o-o 10. e5 e8 11. ed6 dxc6 12. d5 ed5 13. dxc8 14. f4 b6 15. d1 e8 16. a3 f8 17. c2 f6 18. g3 g6 19. xg6 hg6 20. dxc6 21. d1 c7 22. f1 f6 23. h4 f7 24. b3 d8 25. dxc8 26. c4 e6 27. e2 c8 28. d2 e7 29. dfe1 c7 30. d3 b6 31. d3 c6 32. d5 d4+ 33. e3 d6 34. e4 f5+ 35. e3 c2+ 36. d2 d4 37. d3f4+ 38. dxf4+ 39. d5+ 40. d3 c6 41. e3 d4 42. e7 f6 43. c8 c6 44. f4 g5+ 45. hg5+ 46. g6 d7 47. dxa7 48. dxf5 c6 49. f4 e7+ 50. g5 e6 51. g4 c6 52. f5+ 53. h4 d4 54. g3 e2+ 55. h4 f6 56. a3 d4 57. b4 b5 58. cb5 c4 59. b6 c6 60. b7 c3 61. b5 b8. Tiempos: 2.58-2.46.

● IVANCHUK	1
● LJUBOJEVIC	0
Apertura Inglesa	A27

1. c4 e5 2. d3 c6 3. d3 f5 4. d4 e4 5. d5 f6 6. d3 h3 7. e3 e7 8. d2 dxc3 9. dxc3 d5 10. d4 c6 11. b3 g6 12. e2 dxf4 13. ef4 e3 14. f3 d5 15. d3 h4+ 16. g3



16. ... dxc3 17. dxc3+ d4+ 18. d1 h3+ 19. d1 g5 20.

fg5 g8 21. d1 h4 22. e1 xg5+ 23. dxc3 24. f2 f4 25. h4 e6 26. c3 f7 27. d3 g7 28. ae1 d7 29. e5 ag8 30. h2 g3 31. cd5 cd5 32. dxc7 33. dxc3 34. f2 dxc3 35. g2 dxd4 36. dxc5. Tiempos: 1.29-1.59.

● ILLESCAS	0,5
● AKOPIAN	0,5
Gambito de Dama	D11

1. d3 f6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. e5 5. d3 bd7 6. o-o d6 7. c3 o-o 8. e4 dc4 9. dxc4 e5 10. g5 e7 11. e1 d8 12. e2 h6 13. h4 ed4 14. dxd4 15. f3 g5 16. g3 xg3 17. hg3 dxc4 18. dxc4 e6 19. e2 d7 20. e5 e8 21. e3 c5 22. d4 d5 23. d3 d7 24. d4 d5 25. d3. Tiempos: 1.38-1.29.

● TOPALOV	1
● BELIAVSKY	0
Defensa Pirc	B07

1. e4 d6 2. d4 f6 3. d3 c3 g6 4. e3 c6 5. f3 bd7 6. g4 b5 7. h4 b7 8. h5 g8 9. d2 c7 10. d3 a6 11. o-o-o e6 12. hg6 hg6 13. d5 g5 14. e7 b1 f8 15. d7 dxc7 16. dxc7 f6 17. h2 o-o-o 18. g5 d7 19. h7 b6 20. f2 c5 21. b3 cd4 22. dxd4 d7 23. e3 b8 24. a4 b4 25. d2 c8 26. d2 a5 27. g7 fe8 28. h6 e5 29. e2 h8 30. dxc8 31. d4 c8 32. dxc4 dxc4 33. dxc4 d5 34. g7 dxc4 35. dxe5+ 36. d1 de4 37. fe4 dxe4 38. d3 dxc3 39. dxc3 e7 40. d7 dxc5 41. dxf7 c5 42. b2 h4 43. f8+ b7 44. e8 c6 45. c4 g3 46. c2 f4 47. f6 g5 48. e7+ c8



49. ♖g7 ♜c5 50. ♘d3 a5 51. ♙e7
 ♜f5 52.c5 ♘d7 53. ♙×g5+ ♘c6
 54. ♙×f4 ♜×f4 55. ♜a7 ♜f3+
 56. ♘c4 ♜f4+ 57. ♘c3 ♜f3+
 58. ♘b2 ♘×c5 59. ♜×a5+ ♘d4
 60. ♜a8 e5 61.a5 ♜f6 62. ♜e8 e4
 63.b4 e3 64. ♘b3 ♜f1 65. ♜d8+
 ♘e4 66.a6 ♜a1 67.b5 e2 68.
 ♜e8+ ♘d3 69. ♘b4 ♘d2 70. ♘c5
 e1 ♞ 71. ♜×e1 ♘×e1 72. ♘b6
 ♘d2 73. ♘a7. Tiempos: 3.24-
 3.31.

● LAUTIER 0
 ● KARPOV 1
 Defensa Nimzoindia E32

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘b4
 4. ♞c2 o-o 5.a3 ♙×c3+ 6. ♞×c3
 b6 7. ♙g5 ♙b7 8.e3 d6 9.f3 ♘bd7
 10. ♙d3 c5 11. ♘e2 ♜c8 12. ♞b3
 h6 13. ♙h4 cd4 14.ed4 d5 15.c5
 ♙a8 16. ♙a6 ♜c7 17. ♙g3 bc5
 18. ♙×c7 ♞×c7 19. ♞c3 e5 20.
 ♙d3 ed4 21. ♘×d4 ♜e8+ 22. ♘f1
 ♞b6 23. ♘f5 d4 24. ♞d2 ♘e5
 25. ♜e1 ♜e6 26. ♙b1 ♙b7 27.
 ♘f2 d3 28. ♜hf1 c4+ 29. ♘g3
 ♘h5+ 30. ♘h3 ♘g6 31.g3 ♙c8
 32. ♜e4 ♞c5 33.g4 ♘gf4+ 34.
 ♜×f4 ♜e2 35. ♞c1 ♘×f4+ 36.
 ♞×f4 ♙×f5 37.gf5 ♜×b2 38.
 ♜e1 ♞f2 39. ♞g3 ♞×g3+ 40.hg3
 ♜×b1. Tiempos: 2.02-1.58.

● JALIFMAN 0,5
 ● SHIROV 0,5
 Defensa Pirc B07

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.c3 d6 4.
 ♙g5 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘bd2
 e5 7. ♙c4 o-o 8.o-o h6 9. ♙h4 ♞e8
 10. ♜e1 ♘h5 11. ♘f1 ♘df6 12.a4
 b6 13. ♙b5 c6 14. ♙c4 ♞e7 15.
 ♘e3 ♞c7 16. ♘d2 ♙b7 17. de5
 de5 18. ♞c2 a6 19.f3 b5 20. ♙f1
 ♜fd8 21.b4 c5 22.ab5 ab5
 23. ♜×a8 ♜×a8 24.bc5 ♞×c5
 25. ♙f2 ♞c6 26. ♞b3 ♜c8 27.c4

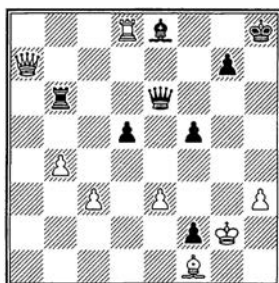
bc4 28. ♘d×c4 ♞c7 29. ♜b1.
 Tiempos: 1.56-1.24.

● I. SOKOLOV 0,5
 ● DREIEV 0,5
 Gambito de Dama D15

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘f3 ♘f6
 4. ♘c3 a6 5.c5 ♘bd7 6. ♙f4 g6 7.e3
 ♘h5 8. ♙g5 ♙g7 9. ♘d2 ♘hf6
 10. ♙e2 e5 11.o-o o-o 12.b4 ♜e8
 13. ♘b3 ♘f8 14.de5 ♜×e5 15.
 ♙h4 h5 16. ♜c1 ♜e8 17.e4 de4
 18. ♞×d8 ♜×d8 19. ♘×e4 de4
 20. ♙×d8 ♘c3 21. ♜ce1 ♘×a2
 22. ♙a5 ♙e6 23. ♘d2 ♙c3 24. ♘e4
 ♙×b4 25. ♙×b4 ♘×b4 26. ♜a1
 ♘c2 27. ♜a4 ♙b3 28. ♜a5 ♘d4
 29. ♙d3 ♘fe6 30. ♘d6 ♘f4 31.
 ♙e4 f5 32. ♙b1 ♜d8 33. ♜e1.
 Tiempos: 1.35-1.57.

NOVENA RONDA

Hoy había un duelo en la cumbre: Karpov/Ivanchuk. Esto, añadido a que era sábado, propició que a las seis y media de la tarde el lleno en la sala de juego del Hotel Aníbal fuera el de las grandes ocasiones. En ese momento Karpov, que parecía haber tenido la ventaja de su parte en el medio juego, estaba a merced de su adversario que como mínimo disponía de jaque perpetuo. Ivanchuk permanecía sentado, pensando "a su estilo", sin mirar al tablero sino a algún punto perdido en el fondo de la sala.

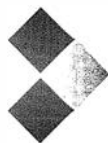


Posición después de 38. ♜d8. Ivanchuk, piensa que te piensa sin decidirse a continuar. Finalmente, tras un par de repeticiones para llegar al control, se decidió por hacer sufrir un poco más a Anatoli: 38. ... ♞e4+ 39. ♘h2 (39. ♘f2? ♞h4+) 39. ... ♞e5+ 40. ♘g2 ♞e4+ 41. ♘h2 ♞e5+ 42. ♘g2 ♜g6+ 43. ♘f2 f4! (la jugada crítica. Ahora fue el turno de pensar largamente para Karpov...) 44. ♜×e8+ (no gustó a Anatoli 44. ♞d4 fe3+ 45. ♘e2, por lo que se decide por sacrificar la calidad) 44. ... ♞×e8 45.ef4 ♞d8 46. ♙d3 ♞h4+ 47. ♘e2 ♜e6+ 48. ♘d1 ♞e1+ 49. ♘c2 ♜e2+ 50. ♙×e2 ♞×e2+ 51. ♘b3 ♞d1+ y tablas.

Mientras tanto, Topalov no podía aprovechar este resultado para escaparse en la clasificación pues, a pesar de tener clara ventaja sobre Ljubojevic no conseguía encontrar una vía para ganar. Por todo esto la partida de la próxima ronda entre Topalov y Karpov se insinuaba crucial para las posibilidades del búlgaro de ganar el torneo.

Sokolov volvió a encontrarse con el "Worrall acelerado" (5. ♞e2) en la Apertura Española, y de nuevo solventó sin dificultades la apertura. Está claro que si 18.f3 ♜e2! y el "molinillo" sobre g2 salva a las negras de la pérdida de la pieza. En la partida él lo puso todo, logró desequilibrar con 25. ... ♙f3! y se le escapó una probable victoria al permitir que el rey blanco llegara a h3 en el final. En su opinión debía ganar 41. ... f5, seguido de g4.

Dreiev rehabilitó la variante ♙f4 en el Gambito de Dama, con la que había sido machacado por Short, pocas rondas antes. Esta vez escogió 9. ♙e2 en lugar de

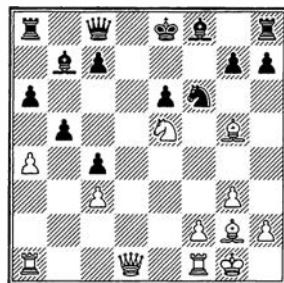


Supertorneos

9. ♖c1. En la partida siempre estuvo mejor, aunque el apuro de tiempo de Jalifman le facilitó las cosas. La partida Shirov/Lautier tuvo poca historia y finalizó en rápidas tablas, mientras que Akopian hacía sufrir un poco a Short pero sin conseguir desequilibrar el juego en su favor. Illescas, que pasó mala noche, solicitó que su partida contra Beliavsky se jugara al día siguiente (de descanso para el resto) y estuvo a punto de conseguir su segunda victoria, en una partida que tuvo diversas alternativas:

● BELIAVSKY	0,5
● ILLESCAS	0,5
Gambito de Dama	D24

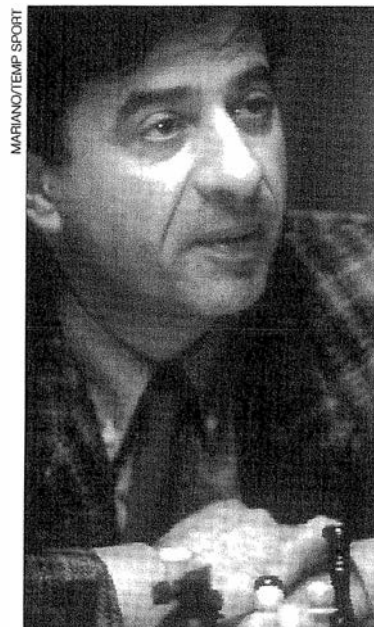
1.d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3.c4 dc4 4. ♘c3 a6 5.e4 b5 6.e5 ♘d5 7.a4 ♘×c3 8.bc3 ♖d5 9.g3 ♙b7 10. ♙g2 ♖d7 11.e6!? Una jugada ya conocida, pero con pocos antecedentes. La normal es 11. ♙a3. 11. ... ♖×e6+ 12. ♙e3 ♖c8 13.d5 Esto es nuevo. Se había jugado 13. ♖b1 c6 14. ♘g5 en Pecorelli/Pupo, Cuba 1989. 13. ... ♘d7 14.o-o ♘f6 La alternativa era 14. ... g6 15. ♙d4 ♙g8 y la posición es poco clara. Ivanchuk sugirió 16. ♘g5!? h6 17. ♘h7 c5 (17. ... ♙g7 18. ♙e1 parece favorable a las blancas), con juego complicado. 15. ♘e5! e6 Tras la partida Ivanchuk, que participó activamente en los análisis, sugirió 15. ... g6 16.ab5 ab5 17. ♙×a8 (si 17. ♖b1 ♙×a1 18. ♖×b5+ c6 19.dc6 ♙a6!, ganado) 17. ... ♖×a8 18. ♖b1 ♖a4 19.d6!?, con juego poco claro. 16.de6 16. ♘×f7 ♙×f7 17.de6+ ♙g8 y las negras se defienden. 16. ... fe6 17. ♙g5!



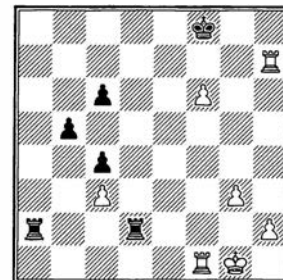
Una jugada muy fuerte que vuelve crítica la posición negra. 17. ... ♙d6! La mejor defensa, aunque no acaba con los problemas de las negras. Si 17. ... ♙×g2, 18. ♙×f6 ♙×f1 19. ♖h5+! g6 20. ♖f3!, con clara ventaja. 18. ♙×f6 o-o Esta era la idea defensiva. 19. ♙×g7 ♙×g7 20. ♖g4+ ♙h8 21. ♙×b7 21. ♖d4 también era muy fuerte. 21. ... ♖×b7 22. ♖×e6 ♖c8 Unica defensa. Si 22. ♙ae8, 22. ... ♘f7+ y 23. ... ♘×d6! 23. ♖d5? Una inexactitud. Según Illescas era necesario 23. ♘f7+! ♙g7 24. ♖×c8 ♙c×c8 25. ♘×d6 cd6 26.f4! y el final probablemente esté ganado para las blancas. No era exacto 23. ♘d7 por 23. ... ♙g8!, y si 24.ab5 ♙g7! 25. ♙a6 ♙b8! 23. ... ♖f5 24. ♙ae1 ♙d8! Una fineza defensiva, que protege indirectamente el peón b. 25.ab5 ab5 26.f4 No 26. ♖×b5? c6! 27. ♖a5 ♙a8. 26. ... ♙×e5 27. ♖×e5+ ♖×e5 28. ♙×e5 c6 Lo peor ha pasado y las negras están de nuevo en la partida. El complejo final de torres probablemente sea tablas. 29. ♙e6 ♙d3 30. ♙c1 ♙a8 31.f5 ♙a2 31. ... ♙f3 probablemente baste para conseguir tablas. 32.f6 ♙g8 33. ♙f1 ♙f7 34. ♙e7+ ♙f8 35. ♙×h7 ♙dd2

(Ver diag. siguiente)

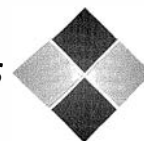
36. ♙h8+ Una imprecisión. Beliavsky, con poco tiempo, intenta repetir un par de veces la po-



GM Ljubomir Ljubojevic.



sición para ganar jugadas de cara al control de tiempo, pero le aguarda una sorpresa. Era mejor 36.g4!, con chances de victoria, según Ivanchuk. 36. ... ♙f7 37. ♙h7+ ♙g6! 38. ♙h4 Si 38.f7 ♙h7 39.f8 ♖g2+ lleva al mate. 38. ... ♙g2+ 39. ♙h1 ♙gf2 40. ♙f2 ♙×f2 41. ♙g1 ♙×f6? Ganaba 41. ... ♙f3!, como sugirió Ivanchuk. Por ejemplo: 42. ♙g2 ♙×c3 43. ♙f4 ♙f7 44.g4 ♙d3 45.g5 c3! 46.g6+ ♙×g6 47.f7 ♙d8, etc. 42. ♙g2 Hay que evitar 42. ... ♙f3. El final es ahora de tablas. 42. ... ♙d6 43. ♙g4+ ♙f5 44. ♙f4+ ♙e5 45. h4 c5 46.h5 ♙h6 47. ♙h4 ♙f5 48. ♙f3 ♙g5 49. ♙e4 b4 50. ♙d5 ♙×h5 y se firmaron las tablas. Tiempos: 2.30-2.20.



● **KARPOV** 0,5
● **IVANCHUK** 0,5
Defensa Holandesa A81

1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♙g2 d6 4. ♘c3 d5 5.♙g5 e6 6.e3 c5 7.♘f3 ♙e7 8.♘e2 ♗a5+ 9.c3 ♘c6 10.♘f4 o-o 11.o-o ♗d8 12.♘d3 c4 13.♘de5 h6 14.♙×f6 ♙×f6 15.♗e1 ♗b8 16.h3 ♗c7 17. ♘×c6 bc6 18.b3 cb3 19.ab3 c5 20.♗e2 ♗b6 21.♗a3 ♗d7 22.dc5 ♗×c5 23.b4 ♗e7 24.♘d4 ♗c7 25.♗ea2 ♗bb7 26.♗d3 ♙d7 27.♗a5 ♙h8 28.♗2a3 ♙e8 29.♙f1 ♗b6 30.♗d2 h5 31.♗a2 h4 32.♗×a7 hg3 33.♗×c7 gf2+ 34.♙g2 ♗×c7 35.♗a8 ♙d8 36. ♗a7 ♗d6 37.♘×e6 ♗×e6 38. ♗×d8 ♗e4+ 39.♙h2 ♗e5+ 40. ♙g2 ♗e4+ 41.♙h2 ♗e5+ 42. ♙g2 ♗g6+ 43.♙×f2 f4 44. ♗xe8+ ♗×e8 45.ef4 ♗d8 46. ♙d3 ♗h4+ 47.♙e2 ♗e6+ 48. ♙d1 ♗e1+ 49.♙c2 ♗e2+ 50. ♙×e2 ♗×e2+ 51.♙b3 ♗d1+. Tiempos: 2.39-2.39.

● **DREIEV** 1
● **JALIFMAN** 0
Gambito de Dama D37

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4. ♘c3 ♙e7 5.♙f4 o-o 6.e3 c5 7. dc5 ♙×c5 8.a3 ♘c6 9.♙e2 ♘e4 10.♘×e4 de4 11.♘e5 ♗f6 12.♘×c6 bc6 13.♗c2 e5 14. ♙g3 ♙f5 15.o-o ♗e7 16.b4 ♙b6 17.c5 ♙c7 18.♗fd1 ♙g6 19. ♗a4 ♗e8 20.b5 f5 21.bc6 f4 22.♙h4 ♙f5 23.♗d7 ♙×d7 24.cd7 ♗g6 25.♙e7 ♙h8 26. ♙×f8 ♗×f8 27.♗b3 ♙f8 28. ♗d1 h6 29.♗d6 ♗g5 30. ♗e6 f3 31.♙f1 fg2 32.♙×g2 ♗f5 33.♗a2 ♗g4 34.♗d6 ♗f5 35. ♗e6 ♙h7 36.h3 ♗g5 37.♙f1 ♗f8 38.♙×e4+ ♙h8 39.♗e8 ♙e7 40.♗×f8+. Tiempos: 1.58-1.59.

● **SHIROV** 0,5
● **LAUTIER** 0,5
Cuatro Caballos C48

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♙b5 ♘d4 5.♙a4 ♙c5 6.♘×e5 o-o 7.♘d3 ♙b6 8.e5 ♘e8 9.♘d5 d6 10.♘e3 c5 11.c3 ♘f5 12.♙c2 ♘×e3 13.de3 c4 14.♘f4 de5 15.♘d5 ♘f6 16.♘×b6 ♗×b6 17. e4 ♙g4 18.f3 ♙e6 19.♗e2 ♘d7 20.♗f2. Tiempos: 0.34-0.34.

● **TIVIAKOV** 0,5
● **I. SOKOLOV** 0,5
Apertura Española C77

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.♗e2 ♙c5 6.♙×c6 bc6 7.♘×e5 o-o 8.o-o ♗e7 9.♘d3 ♙d4 10.c3 ♙b6 11.♘f4 ♗e8 12. d4 ♗×e4 13.♗×e4 ♗×e4 14.♙e3 ♘g4 15.♙d2 c5 16.♘d5 ♙b7 17.♘×b6 cb6 18.dc5 bc5 19.♘a3 ♗e2 20.♗ad1 ♗ae8 21.f3 ♗e6 22.♙f4 ♙c6 23.♗d2 ♗×d2 24. ♙×d2 ♘e5 25.♗e1 ♙×f3 26. ♗×e5 ♗×e5 27.gf3 ♗e2 28.♘b1 c4 29.h4 ♙f8 30.♙f1 ♗h2 31.♙g1 ♗×h4 32.♘a3 d5 33.♘c2 ♗h5 34.♘d4 ♗e5 35.♙f2 ♗e8 36.♙f4 f6 37.♙d6+ ♙f7 38.a4 g5 39.a5 h5 40.♘c6 h4 41.♘b4 ♙e6 42.♙h2 ♗a8 43.♙g2 f5 44.♙h3 ♙d7 45.♘×d5 g4+ 46.fg4 fg4+ 47.♙×g4 ♙c6 48.♘c7 ♗a7 49. ♙×h4 ♗×c7 50.♙×c7 ♙×c7 51. ♙g5 ♙c6 52.♙f4 ♙b5 53.♙e4 ♙×a5 54.♙d4 ♙b5 55.♙d5 a5 56.♙d4 ♙a4 57.♙×c4. Tiempos: 2.30-2.07.

● **LJUBOJEVIC** 0,5
● **TOPALOV** 0,5
Gambito Volga A58

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.ba6 g6 6.♘c3 ♙×a6 7.♘f3 d6 8.e4 ♙×f1 9.♙×f1 ♙g7 10.g3

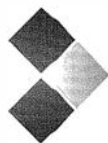
♘bd7 11.♙g2 o-o 12.♗e1 ♗a6 13.h3 ♗a8 14.♙g5 h6 15.♙d2 e6 16.de6 fe6 17.♗c2 d5 18.a4 g5 19.♗a3 ♗b6 20.♙c1 ♘f7 21.♘d2 ♗b4 22.♗b3 ♗×b3 23.♗×b3 c4 24.♘×c4 dc4 25.♗×c4 ♘e5 26. ♗×e6 ♘d3 27.♗f1 ♘c5 28.♗c4 ♘c×e4 29.♘×e4 ♘×e4 30.f3 ♘d6 31.♗e6 ♘f5 32.♗e4 ♗c8 33.♗e1 ♗c7 34.♙d2 ♗c2 35.♗e2 ♗×b2 36.♙c1 ♗×e2+ 37.♗×e2 ♘d4 38.♗d3 ♗e6 39.♙d2 ♗a2 40.a5 ♘c6 41.h4 gh4 42.gh4 ♘e5 43.♗d8+ ♙h7 44.f4 ♙f6 45.♗d4 ♗g8+ 46.♙f1 ♗c4+ 47.♗×c4 ♘×c4 48.♙e2. Tiempos: 2.37-1.55.

● **AKOPIAN** 0,5
● **SHORT** 0,5
Gambito de Dama D58

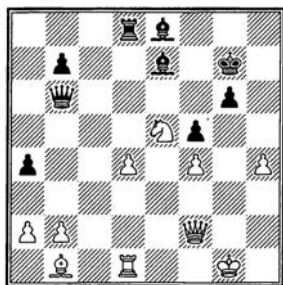
1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♙e7 5.♙g5 o-o 6.e3 h6 7.♙h4 b6 8.♗c1 ♙b7 9.♙×f6 ♙×f6 10.cd5 ed5 11.b4 c5 12. bc5 bc5 13.dc5 ♘d7 14.♘b5 ♗c8 15.♙e2 ♘×c5 16.o-o a6 17.♘bd4 g6 18.♗d2 ♗e7 19.♗a5 ♗fe8 20.♗b1 ♙g7 21.♗b6 ♗c7 22.h4 h5 23.♘g5 ♙×d4 24.ed4 ♘e4 25.♙f3 ♗ec8 26.♗b4 ♗×b4 27.♗×b4 ♘d2 28.♗d1 ♗c1 29.♙e2 ♗×d1+ 30.♙×d1 ♗c7 31.♗b2 ♘e4 32.♘×e4 de4 33. ♙h2 ♙d5 34.♙g3 ♗c4 35.♗d2 ♗c3+ 36.♙f4 f6 37.♗b2 ♗d3 38.♙b3 ♙×b3 39.♗×b3 ♗×d4. Tiempos: 1.57-1.59.

DECIMA RONDA

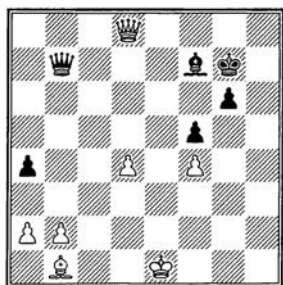
Los campeones lo son por algo y Karpov lo ha demostrado hoy. Anatoli supo soportar la presión en una posición inferior con peón de menos, para dar la vuelta a la partida a la primera y mínima oportunidad que le dio Topalov. Karpov se destaca así en medio punto sobre Ivanchuk y



va camino de repetir triunfo en Linares, pues el calendario final que le queda parece bastante asequible. En la cena Anatoli no podía disimular su alegría. Respecto a la partida, era mejor, en lugar de 22. ... f5, 22. ... ♖fc8, y si 23. ♘h6+ ♕f8 24. ♚xc8 ♚xc8 25. ♘g4 ♚xb2 26. ♗h3 ♕e8! y las negras están mejor. También es probable que el plan iniciado con 27.g4 no fuera el más correcto.



La reacción de Karpov comenzó en la posición del diagrama, después de 34.h4: 34. ... ♗f6! 35. ♚c1 ♗xh4 36. ♚c7 (la irrupción de la torre parece mantener la iniciativa de las blancas, pero como veremos no es cierto) 36. ... ♕f8 37. ♗e3 ♕d6! 38. ♚xb7 ♕xe5! 39. ♗xe5 (única) 39. ... ♗g3+ (parece que las negras van a conformarse con las tablas, pero la posición es engañosa y ¡las blancas están perdidas!) 40. ♕f1 ♗f3+ 41. ♕e1 ♗xb7 42. ♗f6+ ♕f7 43. ♗xd8+ ♕g7



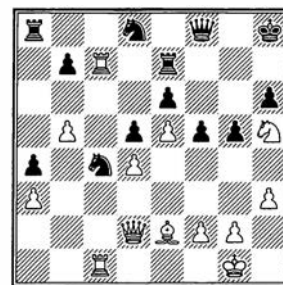
(Una posición increíble: ¡No hay defensa para las blancas! Caen casi todos los peones blancos y, en algunas variantes, incluso el alfil) 44.d5 (una jugada ya desesperada, pero si 44. ♕xf5 ♗b4+, y 45. ... gf5; si 44.b3 ♗h1+) 44. ... ♗b4+ (después de meditar largo rato. 44. ... ♗xb2 también debe ganar) 45. ♕d1 ♗d4+ 46. ♕c2 ♗e4 47. ♕c3 (47. ♕c1 ♗xf4+) 47. ... ♗xb1 48.d6 ♗e1+ 49. ♕d4 ♗b4+ 50. ♕e3 ♗e4+ 51. ♕d2 ♗xf4+ 52. ♕c2 ♗c4+ 53. ♕d2 ♗d4+ 54. ♕c1 f4 (0:1).

El otro duelo estelar de la jornada acabó en tablas, con poca historia. Ivanchuk ensayó una vieja idea en la variante del fianchetto contra la Defensa India de Rey de Shirov y quedó levemente mejor. En la posición final parecía que mantenía aún una pequeña ventaja, pero se decidió por ofrecer tablas. Illescas logró su segunda victoria y lo hizo superando brillantemente a Short, como veremos a continuación.

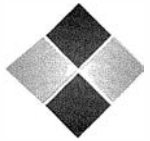
● ILLESCAS	1
● SHORT	0
Defensa Francesa	C02

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5. ♘f3 ♕d7 6. ♕e2 f5 Una idea nueva. Es normal 6. ... ♗c7, seguida de 7. ... f6, o 6. ... ♗b6. 7.o-o cd4 8.cd4 ♘ge7 9.b3 Illescas escoge un plan sencillo: desembarazarse de su alfil malo vía a3. 9. ... ♘c8 10. ♕a3 ♕xa3 11. ♘xa3 o-o 12. ♗d2 ♗e7 13. ♘c2 El balance de la apertura es favorable a las blancas cuyas piezas juegan mucho más libremente y tienen mejor desarrollo. 13. ... ♕e8 Una imprecisión. Era neces-

rio 13. ... a5! para oponerse a la maniobra de expansión que van a realizar ahora las blancas en el ala de dama. 14.b4! a5 15.b5 ♘d8 Otra pieza que queda fuera de juego. 16. ♚fc1! Con idea de ♘ce1 y la disputa de la columna c. 16. ... ♕h5 17. ♘ce1 g5 No hay mucho más, pero este avance va a debilitar más la posición de las negras. 18.h3 habilitando la casilla h2 para el caballo. 18. ... ♗g7 19. ♚c3 Con la amenaza ♘xg5. 19. ... ♕xf3 20. ♘xf3 h6 21. ♚ac1 Con clara ventaja de las blancas. 21. ... ♘b6 22. ♘h2! Illescas comprende bien la posición y va a mejorar la de la única de sus piezas que no está bien ubicada: la marcha del caballo hacia f6 es imparable. 22. ... ♕h8 23. ♘f1 a4 24.a3 ♚f7 25. ♘g3 ♗f8 26. ♘h5 ♚e7 27. ♘f6 ♘d7 28. ♘h5 ♘b6 29. ♚c7 ♘c4



No vale ahora 30. ♗b4? por 30. ... ♘c6! pero... 30. ♚xe7!! Esto sin duda se le escapó a Short. 30. ... ♗xe7 Claro que si 30. ... ♘xd2?, 31. ♚cc7 seguido de ♘f6, gana. 31. ♕xc4 dc4 32. ♚xc4 Con ventaja decisiva. Las negras recuperan ahora el peón como único intento, pero no podrán escapar de la red de mate. 32. ... ♗xa3 33. ♚c7 ♗f8 34. ♗a2! No 34. ♗b4? ♗xb4 35. ♘f6 ♗b1+ 36. ♕h2 f5! y son las negras las



que ganan. 34. ... a3 34. ... ♖e8 35. ♜h7+, etc. 35. ♜f6 ♜f7 36. ♖e6 a2 Por algún extraño motivo, tal vez enfado consigo mismo, Short sigue hasta que le den mate. 37. ♖×f7 a1 ♖+ 38. ♜h2 ♖×f7 39. ♜×f7 b6 40. ♜h7++. Una excelente victoria de Illescas, que le sitúa con el cincuenta por ciento de la puntuación a tres rondas del final.

Dos partidas de esta ronda resultaron interesantes desde el punto de vista teórico. Ambas, con juego espectacular, se saldaron con victoria blanca. En la primera Jalifman ensayó la interesante novedad 9.d4 en una conocida posición de la Apertura Inglesa. Del barullo táctico que se formó salió con igualdad material, pero con clara ventaja por su mejor estructura de peones y la mala situación del rey negro. Otra partida que hay que ver fue Lautier/Dreiev, donde el francés repitió 19 jugadas de la partida L.B.Hansen/Illescas (olimpiada de Moscú), mejoró con 20.f4 y acabó superando a su oponente en los apuros de tiempo, aunque en honor de la verdad hay que decir que en el medio juego no estaba claro quién estaba mejor. Sokolov apretó a Akopian, pero su peón de más no fue suficiente.

Quien quiso hacer sufrir a su rival fue Beliavsky, que llevó su partida contra Ljubo casi hasta el límite (se juega a finis la última hora), tratando de forzar un final de torres. El yugoslavo cayó en una situación angustiosa, con poco más de un minuto por veinte de Beliavsky, pero logró el empate e incluso puede que llegara a estar mejor en algún momento al final.

● TOPALOV	0
● KARPOV	1
Gambito de Dama	D42

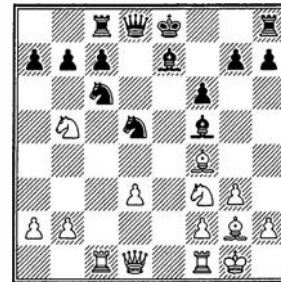
1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 cd5 4.c4 ♜f6 5. ♜c3 e6 6. ♜f3 ♙e7 7.cd5 ♜×d5 8. ♙d3 ♜c6 9.o-o o-o 10. ♜e1 ♙f6 11. ♙e4 ♜ce7 12. ♖d3 h6 13. ♜e5 ♜×c3 14. ♖×c3 ♜f5 15. ♙e3 a5 16. ♜ac1 a4 17. ♜ed1 ♜×e3 18. ♖×e3 ♖b6 19. ♜g4 ♙g5 20.f4 ♙e7 21. ♙b1 ♙d7 22. ♖g3 f5 23. ♜×h6+ ♜h7 24. ♜g4 ♜fd8 25. ♜e5 ♙e8 26. ♖e3 ♙f6 27.g4 g6 28.gf5 ef5 29. ♖c3 ♜ac8 30. ♖h3+ ♜g7 31. ♜×c8 ♜×c8 32. ♖g2 ♜d8 33. ♖f2 ♙e7 34.h4 ♖f6 35. ♜c1 ♖×h4 36. ♜c7 ♜f8 37. ♖e3 ♙d6 38. ♜×b7 ♙×e5 39. ♖×e5 ♖g3+ 40. ♜f1 ♖f3+ 41. ♜e1 ♖×b7 42. ♖f6+ ♙f7 43. ♖×d8+ ♜g7 44.d5 ♖b4+ 45. ♜d1 ♖d4+ 46. ♜c2 ♖e4+ 47. ♜c3 ♖b1 48.d6 ♖e1+ 49. ♜d4 ♖b4+ 50. ♜e3 ♖e4+ 51. ♜d2 ♖×f4+ 52. ♜c2 ♖c4+ 53. ♜d2 ♖d4+ 54. ♜c1 f4. Tiempos: 2.18-2.44.

● LAUTIER	1
● DREIEV	0
Gambito de Dama	D47

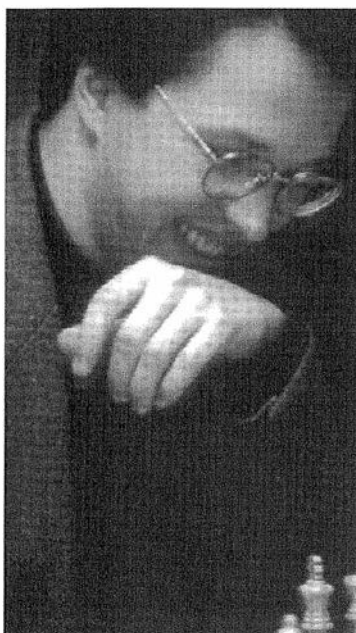
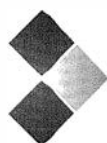
1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4.e3 e6 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♙d3 dc4 7. ♙×c4 b5 8. ♙d3 ♙b7 9.o-o a6 10.e4 c5 11.d5 ♖c7 12. ♙c2 ♙e7 13.de6 fe6 14. ♜g5 ♖c6 15. ♖f3 h6 16. ♖h3 hg5 17. ♖×h8+ ♜f7 18. ♖h3 g4 19. ♖h4 ♜e5 20.f4 gf3 21.gf3 ♜g6 22. ♖g5 ♜h8 23.e5 ♜h4 24. ♙e4 ♜d5 25. ♖g4 b4 26. ♜e2 ♖e7 27. ♖g3 ♜h5 28. ♙f4 ♜f5 29. ♖e1 c4 30. ♜h1 ♙h4 31. ♖d2 ♖e7 32. ♙g1 g5 33. ♙g3 ♜×g3+ 34. ♜×g3 ♜h8 35. ♜f5 ef5 36. ♙×d5+ ♜g6 37. ♙×b7 ♖×b7 38. ♖d6+ ♜h5 39. ♜af1 g4 40. ♖e6 ♜f8 41. ♜×g4 ♙g5 42. ♜g3. Tiempos: 1.52-2.07.

● JALIFMAN	1
● TIVIAKOV	0
Apertura Inglesa	A29

1.c4 e5 2. ♜c3 ♜f6 3. ♜f3 ♜c6 4.g3 d5 5.cd5 ♜×d5 6. ♙g2 ♜b6 7.o-o ♙e7 8. ♜b1 f6 9.d4 ed4 10. ♜b5 ♙f5 11. ♙f4 ♜c8 12. ♜c1 d3 13.ed3 ♜d5



14. ♜fd4 ♜×f4 15. ♜×f5 ♜×g2 16. ♜×c6 bc6 17. ♜×a7 ♖d5 18. ♜×c8 ♖×f5 19. ♜×e7 ♜×e7 20. ♜×g2 ♖d5+ 21. ♜g1 ♖×a2 22. ♜e1+ ♜d8 23. ♖g4 ♜g8 24. ♖e4 ♖d5 25. ♖×h7 f5 26.d4 ♖f7 27. ♜e5 ♜f8 28. ♖h4+ ♜d7 29. ♖f4 g6 30.h4 ♖b3 31. ♜e3 ♖d5 32. ♜e1 ♜f6 33. ♜e5 ♖f7 34.b4 ♖b3 35. ♖g5 ♖f7 36.b5 cb5 37. ♜×b5 ♖e6 38. ♜e5 ♖b6 39. ♖h6 ♜c8 40. ♖h8+ ♜b7 41. ♜e1 ♖b4 42. ♜a1 ♖f8 43. ♜b1+ ♜c8 44. ♖h7 ♖f7 45. ♖h6 f4 46.g4 ♖e6 47. ♖g5 ♜f7 48. ♜c1 ♜d7 49. ♜f1 ♖a6+ 50. ♜g2 ♖e6 51. ♜c5 ♜c8 52. ♜e5 ♖c6+ 53.d5 f3+ 54. ♜g3 ♖d6 55. ♜h3 ♖a6 56. ♜e8+ ♜b7 57. ♖c1 ♜f6 58. ♜e7 ♖b6 59. ♖c4 ♖a5 60. ♜g3 ♜d6 61. ♖b3+ ♜a7 62. ♜e4 ♜a6 63. ♜b4 ♜b6 64. ♖a4 ♖×a4 65. ♜×a4+ ♜b7 66. ♜×f3 ♜b3+ 67. ♜f4 ♜d3 68. ♜g5 ♜×d5+ 69. ♜×g6 c5 70. ♜a2 ♜d6+ 71. ♜h5 ♜c6 72. ♜a6+ ♜d5 73. ♜×d6+ ♜×d6 74. ♜g5. Tiempos: 3.09-2.08.



GM Nigel Short.

● IVANCHUK	0,5
● SHIROV	0,5
Defensa India de Rey E63	

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘f3 ♙g7 4.g3 o-o 5.♙g2 d6 6.♘c3 ♘c6 7.o-o a6 8.♙g5 ♚b8 9.♚c1 ♘d7 10.e4 ♙g4 11.h3 ♙×f3 12.♙×f3 e5 13.de5 ♘×e5 14.♙e2 h6 15.♙e3 b5 16.cb5 ab5 17.♘d5 c5 18.♘×f6+ ♚×f6 19.♚d5 ♚e6 20.♚×e6 fe6 21.♚fd1 ♚fd8 22.f4 ♘c4 23.♙×c4 bc4 24.♙×c4 ♚×b2 25.e5 d5 26.♚×c5 ♚×a2 27.♚c6 ♚e8 28.♚b1 ♚e2 29.♙a7. Tiempos: 1.45-1.46.

● I. SOKOLOV	0,5
● AKOPIAN	0,5
Gambito de Dama D45	

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♚c2 ♙d6 7.♙d3 dc4 8.♙×c4 o-o 9.o-o ♚e7 10.h3 a6 11.a4 c5 12.dc5 ♙×c5 13.e4 ♙d6 14.♚e2 ♘e5 15.♘×e5 ♙×e5 16.f4 ♙d4+ 17.♘h1 ♚d8 18.e5 ♘e8 19.♘e4 ♙d7 20.f5

♙×e5 21.♘g5 ♙f6 22.♚h5 h6 23.fe6 ♙×e6 24.♘×e6 fe6 25.♚g6 ♚f7 26.♚g4 ♘c7 27.♙×h6 ♚d4 28.♚f4 ♚ad8 29.♚af1 ♚×f4 30.♙×f4 ♚d4 31.♚e2 ♘d5 32.♙h2 ♘e3 33.♙b3 ♘d5 34.♙e5 ♚h4 35.♚c1 ♙×e5 36.♚×e5 ♚d7 37.♚c5 ♘h7 38.♙×d5 ed5 39.♚c7 ♚g4 40.♚×b7 d4 41.♘g1 ♚g6 42.♚d7 d3 43.♚e3 ♚×a4 44.♚×d3 ♚b4 45.b3 ♚b6 46.♚×b6. Tiempos: 2.18-2.25.

● BELIAVSKY	0,5
● LJUBOJEVIC	0,5
Gambito de Dama D53	

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.cd5 ed5 5.♙g5 ♙e7 6.e3 c6 7.♙d3 ♙g4 8.♚b3 b6 9.♘ge2 ♙h5 10.♘f4 ♙g6 11.♙e2 ♙f5 12.♚c1 o-o 13.♙h4 h6 14.♙g3 ♙d6 15.o-o ♚e8 16.♚fd1 a5 17.♘h5 ♘×h5 18.♙×h5 ♙×g3 19.hg3 ♘d7 20.♘a4 ♚e6 21.♚c3 b5 22.♘c5 ♘×c5 23.♚×c5 ♚g5 24.♙f3 a4 25.♚c3 ♚g6 26.♚c1 ♚a6 27.♚d2 ♙g4 28.♚c2 f5 29.♘f1 ♚g5 30.♚e2 ♙×f3 31.gf3 h5 32.♘e1 ♚f6 33.♘d1 ♘f7 34.♚d3 ♘e7 35.♘c2 ♘f7 36.♘b1 ♘g8 37.♚h1 g6 38.♚c2 ♚a7 39.♚c1 ♚a6 40.♚d1 ♘g7 41.♚h1 ♚a7 42.♚h2 ♚f7 43.♚5c2 ♘g8 44.♚h1 ♚g5 45.♚g1 ♚h7 46.♚e1 ♚d8 47.f4 ♚a7 48.♚b4 ♘f7 49.♚hc1 ♚a6 50.♚c5 ♚e7 51.♚e1 ♚f6 52.♚h1 ♘g7 53.♚h4 ♚×h4 54.gh4 ♘f7 55.♘c2 b4 56.a3 b3+ 57.♘c3 ♚e8 58.♘d3 ♚e6 59.♚e1 ♘g7 60.♘c3 ♚e8 61.f3 ♚f8 62.♘d2 ♚f6 63.♘d3 ♚f7 64.♚g1 ♘h6 65.♚g2 ♚f6 66.♚c1 ♚a7 67.♚f2 ♚e6 68.♚e2 ♚f6 69.♚f1 ♚af7 70.♚ee1 ♚a7 71.e4 ♘g7 72.♚c1 fe4+ 73.fe4 de4+ 74.♘e3 ♚a5 75.♘×e4 ♘f7 76.♚f3 ♘e7 77.♚e3 ♚af5 78.♘f3+ ♘d6 79.♚e4 g5 80.hg5 ♚×g5 81.♚h1

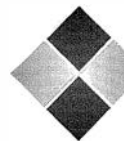
♚d5 82.♚g1 ♘c7 83.♘e3 h4 84.♚e7+ ♚d7 85.♚e5 ♚df7 86.♚f1 ♚g7 87.♚f2 h3 88.♚h5 ♚g3+ 89.♘e4 ♚e6+ 90.♘f5 ♚d6 91.♘e4 ♚e6+ 92.♚e5 ♚×e5+ 93.fe5 ♚g2 94.♘f3 ♚×f2+ 95.♘×f2 ♘d7 96.♘g3 ♘e6 97.♘×h3 c5 98.dc5 ♘×e5 99.♘g4 ♘d5 100.♘f4 ♘×c5 101.♘e3 ♘c4. Tiempos: 3.57-3.59.

UNDECIMA RONDA

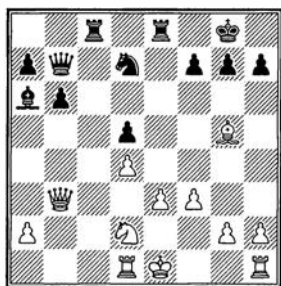
La victoria de Ivanchuk y el empate de Karpov provocan la igualdad en el primer lugar y hacen presumir un interesante y emocionante final de torneo. Karpov no sacó gran cosa en la apertura contra Beliaevsky, y aunque porfió largo rato buscando el error del rival, sólo consiguió ceder la pareja de alfiles y tener que sufrir un poco al final para entablar, después de seis horas y media. Muchas menos necesitó Ivanchuk para derrotar con negras a Dreiev. El ucraniano mejoró con 8. ... ♘bd7 una partida entre Bareiev y Dolmatov, en la que se había jugado 8. ... ♘c6 y en sólo catorce movimientos ya estaba mejor.

● DREIEV	0
● IVANCHUK	1
Defensa India de Dama E12	

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.♘c3 ♙b4 5.♚b3 c5 6.♙f4 o-o 7.e3 d5 Las negras intentan abrir rápidamente el centro, aprovechando que el rey blanco aún no ha enrocado. 8.♚d1 ♘bd7 9.cd5 ♘×d5 10.♙g5 ♚c7 11.♙c4 Era interesante 11.♚c1 para oponerse a la presión ne-



gra sobre c3. La textual va a ceder el alfil de casillas blancas, lo que va a ser aprovechado con maestría por Ivanchuk. Si 11.e4 ♖×c3 12.bc3 ♙a5 y las negras están bien. 11. ... cd4 12. ♙×d5 Si 12.cd4 ♙b7 para seguir con ♜c8 y ventaja negra. 12. ... ♙×c3+ 13.bc3 ed5 14.cd4 ♙a6! 15. ♖d2 La iniciativa de las negras sería muy fuerte después de 15. ♗×d5 ♗c3+. Por ejemplo: 16. ♜d2 ♜ac8 17. ♗b3 (17. ♗×d7 ♗b4) 17. ... ♗a5 y si 16. ♖d2 ♗d3 17. ♗f3 ♜ac8. 15. ... ♜fe8 16. ♗a3 Si 16. ♗×d5 h6 17. ♙h4 ♗c3 18. ♗b3 ♗×d4 19. ♖f3 ♗g4. 16. ... ♗b7 17. f3 Hay que dar un aire al rey. 17. ... ♜ac8 Las negras, que ya han activado todas sus piezas, tienen clara ventaja. 18. ♗b3 Evitando la entrada en c2.



18. ... ♙c4 19. ♗a3 19. ♖×c4 dc4 20. ♗c3 b5 y los peones negros, combinados con la entrada del caballo por b6, serían muy peligrosos. 19. ... ♙b5 20. ♜b1 ♗a6! Como va a demostrar Ivanchuk, la superioridad de las negras no decrece con el cambio de damas. 21. ♗×a6 ♙×a6 22. ♖f2 ♜c2 23. ♜hd1 h6 24. ♙f4 ♜ec8! El control de la columna es más importante que el peón a. Por ejemplo: 24. ... ♜×a2 25. ♜a1 y las blancas se defienden. 25.a3 ♜8c3 26. ♙d6 ♜d3 27. ♙b4 ♙b5 Para jugar a5. 28.a4 ♙×a4

29. ♜a1 ♙b5 30. ♜a3 Desesperación. Si 30. ♜×a7? ♜b2 y las negras ganan material. 30. ... ♜×a3 31. ♙×a3 ♙a4 32. ♙c1 Unica ante ♜a2. 32. ... b5 33.e4 b4 34. ♜e1 b3 El peón pasado de las negras resulta decisivo. El resto no necesita comentarios. 35. ♖e3 b2 36. ♙×b2 ♜×b2 37.ed5 ♖b6 38.d6 f5 39. ♖b1 ♖d5+ y las blancas abandonaron (0:1). Tiempos: 1.59-1.56.

Illescas jugó su tercera Pelikan en el torneo y no pasó demasiados apuros. A destacar su golpe de "pelikanero" 22. ... e4!, importante para conseguir activar su juego. Su última jugada fue un error y permitió a Ljubo recuperar su peón de menos, aunque de cualquier modo el final era siempre tablas. Con este medio punto Miguel cumple con su expectativa matemática en el torneo y si logra puntuar en las dos últimas partidas subirá su rating.

La Variante Alapin, tan de moda en Linares el pasado año, se vio hoy por primera vez, pues Tiviakov se la jugó a Lautier, precisamente uno de los que la utiliza también con blancas. Las negras no tuvieron demasiadas dificultades para llegar a un final donde la única y mínima ventaja blanca era su mayoría en el ala de dama. Tiviakov intentó todo para progresar, pero al final y ya casi con los reyes solos, hubo de firmar el empate. Una partida interesante para el aficionado que quiera estudiar el tratamiento de finales/medio juego, con tres peones contra dos en el ala de dama. Shirov derrotó a Topalov en una partida importante para la adjudicación del tercer puesto. El

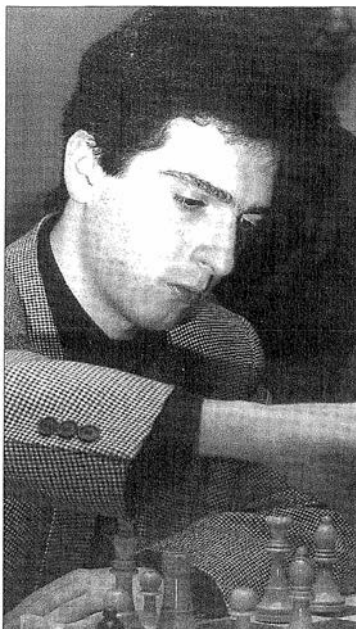
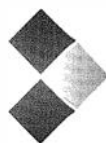


GM Joël Lautier.

búlgaro, con un Gambito Volga, quedó bien en la apertura, incluso ligeramente mejor, según Shirov, si hubiera jugado 19. ... ♖d6!, pero cometió diversas imprecisiones, siendo la más grave 36. ... f6? (36. ... e6!). Después del control Alexei se impuso con brillantez.

Short quedó ligeramente mejor con su anti-Marshall contra Sokolov, pero según sus propias palabras, no encontró un camino claro para progresar. Además pasó por alto 27. ... ♗a4! de su adversario, por lo que se decidió por aceptar el empate por repetición. A destacar los buenos resultados conseguidos por Sokolov en este torneo, cuando llevaba negras en la Española. La alternativa para seguir (algo fea) era 31. ♙e1.

Akopian se hunde un poco más en la sima de la cola. Hoy quedó algo mejor en la apertura, pero una vez más se vio desbordado por su rival en los apuros de tiempo.



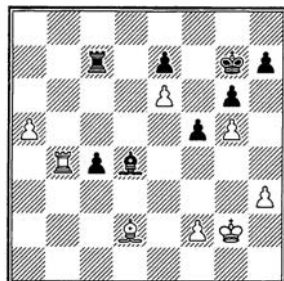
MORUANO/TEMP SPORT

● **SHIROV** 1
● **TOPALOV** 0
Gambito Volga A59

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cb5 a6 5.ba6 g6 6.♘c3 ♙×a6
7.e4 ♙×f1 8.♙×f1 d6 9.g3 ♙g7
10.♙g2 ♘bd7 11.♘f3 o-o
12.♞e1 ♞a5 13.h3 ♞fb8 14.e5
de5 15.♘×e5 ♘×e5 16.♞×e5
♞b7 17. ♞e2 ♞d8 18.a4 ♘e8
19.♞e3 ♙d4 20.♞d3 ♘f6 21.
♙e3 ♞b4 22.♞ad1 ♞b6 23.
♞f3 ♞d8 24.♞1d2 ♙g7 25.
♞e2 ♞d7 26. ♙f4 ♞×b2 27.a5
♞b4 28.♞×b2 ♞×b2 29.♘a4
♞b5 30.♘b6 ♞a7 31.♙d2 ♞a6
32.g4 ♘d7 33.♞b3 ♘e5 34.
♞e4 ♘c4 35.♘×c4 ♞×c4 36.
♞f3 f6 37.g5 f5 38.♞e6 ♞a6
39.♞b3 ♞×e6 40.de6 c4 41.
♞b4 ♞c7

(Ver diag. siguiente)

42.a6 ♞c6 43.a7 ♙×a7 44.
♙c3+ ♙f8 45.♞b7 ♞a6 46.♞c7
♞×e6 47.♞×a7 ♙f7. Tiempos:
2.05-2.23.



● **AKOPIAN** 0
● **JALIFMAN** 1
Defensa India de Rey E71

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7
4.e4 o-o 5.♙e3 d6 6.h3 c5 7.dc5
♞a5 8.♙d3 dc5 9.e5 ♘e8 10.f4
♘c6 11.♘f3 ♙e6 12.♞e2 ♞d8
13.o-o ♘c7 14.a3 ♘d4 15.♙×d4
cd4 16.b4 ♞b6 17.♘a4 ♞c6 18.b5
♞e8 19.♙e4 a6 20.♞ab1 ab5
21.cb5 ♘d5 22.♞d2 ♙h6 23.♘g5
♘e3 24.♞fe1 ♘c4 25. ♞d3 ♙×g5
26.fg5 ♘×e5 27.♞g3 ♘c4 28.
♙×b7 ♙d7 29.♘c5 ♙×b5 30.
♞c7 ♘e3 31.♞b6 ♙a4 32.♞a6
♙c2 33.♞b4 e5 34.♘e4 ♙×e4
35.♙×e4 ♞e7 36.h4 ♞b8 37.♞eb1
♞×b4 38.ab4 ♞d7 39.b5 d3
40.♞c6 ♞d4. Tiempos: 2.05-1.58.

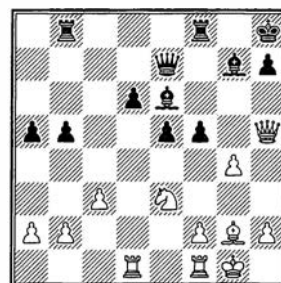
● **LIUBOJEVIC** 0,5
● **ILLESCAS** 0,5
Defensa Siciliana B22

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4
4.♘×d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.
♘db5 d6 7.♙f4 e5 8.♙g5 a6
9.♘a3 b5 10.♙×f6 gf6 11.♘d5
♙g7 12.c3 f5 13.ef5 ♙×f5 14.
♘c2 ♙e6 15.g3 o-o 16.♙g2 a5
17.o-o ♞b8 18.♞h5 f5 19.♞ad1
♙h8 20. ♘ce3 ♘e7 21.♘×e7
♞×e7 22.g4

(Ver diag. siguiente)

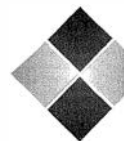
22. ... e4 23.gf5 ♙×a2 24.♙h1
♙f7 25.♞g4 b4 26.♘d5 ♙×d5

27.♞×d5 bc3 28.bc3 ♙×c3 29.
♞fd1 ♙e5 30.♞×a5 ♞b2 31.
♞×e4 ♞×f2 32.♞a8 ♞f4 33.
♞b7 ♞×b7 34.♞×f8+ ♙g7 35.
♙×b7 ♙×f8 36.♞d3 ♞f1+ 37.
♙g2 ♞b1 38.♙c8 ♞b2+ 39.♙f3
♞×h2 40.♙e4 ♙e7 41.♞h3
♞×h3. Tiempos: 1.59-1.42.



● **KARPOV** 0,5
● **BELIAVSKY** 0,5
Defensa Caro-Kann B14

1.c4 c6 2.e4 d5 3.ed5 cd5 4.d4
♘f6 5.♘c3 e6 6.♘f3 ♙e7 7.cd5
♘×d5 8.♙d3 o-o 9.o-o ♘c6
10.♞e1 ♘f6 11.♙g5 h6 12.♙e3
♘b4 13.♙b1 b6 14.♞d2 ♞e8
15.a3 ♘c6 16.♞d3 ♙b7 17.♘e4
♙f8 18.♙d2 a5 19.♙f4 ♘d5
20.♙g3 ♙a6 21.♞d2 ♞c8 22.
♙a2 ♙g8 23.♞ac1 ♘f6 24.♘c3
♙f8 25.d5 ed5 26.♞×e8 ♞×e8
27.♘×d5 ♘×d5 28.♙×d5 ♘e7
29.♙a2 ♞×c1+ 30.♞×c1 ♙b7
31.♘e5 ♙d5 32.♙b1 ♘c6 33.
♞d2 ♞e6 34.♘d3 ♞f5 35.♞d1
♘d4 36.♘f4 ♙b3 37.♙×f5
♙×d1 38.♙d3 ♙b3 39.♙f1 g6
40.♙e1 ♙g7 41.♙d2 ♙a4 42.
♙c4 ♘b3+ 43.♙c2 ♘d4+ 44.
♙b1 ♘b3 45.♙d5 ♘d2+ 46.
♙c1 ♘b3+ 47.♙c2 ♘d4+ 48.
♙d3 ♘f5 49.b3 ♙d7 50.a4 h5
51.♘e2 ♘×g3 52.♘×g3 ♙f8
53.♘e4 ♙e7 54.h4 ♙b2 55.♘g5
f6 56.♘e4 ♙c8 57.g3 ♙h3 58.
♙e3 ♙a3 59.♙c4 ♙c8 60.♙e2
♙b4 61.♙d3 ♙b7 62.♙e3 ♙a3



63. ♖c3 ♙c5+ 64. ♗e2 ♗f8
65. ♖d5 ♗g7 66. ♖f4 ♗h6
67. ♖e6 ♙a3 68. ♖f4 g5 69.
♖d5 ♙×d5 70. ♙×d5. Tiem-
pos: 3.15-3.10.

● **SHORT** 0,5
● **I. SOKOLOV** 0,5
Apertura Española C88

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♖f6 5.o-o ♙e7 6.♞e1b5
7.♙b3 o-o 8.a4 b4 9.d3 d6 10.a5
♙e6 11.♖bd2 ♙×b3 12.♖×b3
♞e8 13.d4 ♖×d4 14.♖f×d4 ed4
15.♖×d4 ♙f8 16.f3 c5 17.♖f5
♞e6 18.♙g5 h6 19.♙h4 g6
20.♖e3 ♙g7 21.c3 ♞b8 22.♞d3
♞c8 23.♖c4 ♞c6 24.♙g3 ♖e8
25.♞ed1 bc3 26.bc3 ♞b3 27.
♞ac1 ♞a4 28.♞a1 ♞b5 29.
♞ac1 ♞a4 30.♞a1 ♞b5. Tiem-
pos: 1.14-1.37.

● **TIVIAKOV** 0,5
● **LAUTIER** 0,5
Defensa Siciliana B22

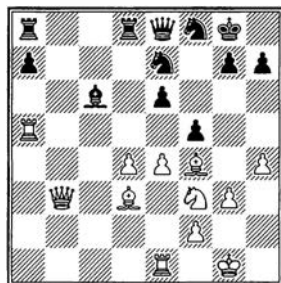
1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed5 ♞×d5 4.d4
♖f6 5.♖f3 ♙g4 6.♙e2 e6 7.h3
♙h5 8.o-o ♖c6 9.♙e3 cd4 10.
♖×d4 ♙×e2 11.♞×e2 ♖×d4 12.
♙×d4 ♙e7 13.♞d1 ♞c6 14.♖d2
o-o 15.♖f3 ♞fd8 16.c4 ♞e4 17.
♗f1 b6 18.b3 ♞ac8 19.♞d3
♞×e2+ 20.♗×e2 ♖e4 21.♞ad1
♗f8 22.♙e3 ♖c5 23.♖e1 g6 24.f4
♞d6 25.♙×c5 ♞×c5 26.♞ed3
♞×d3 27.♖×d3 ♞c7 28.g4 ♙d6
29.g5 a6 30.♗f3 ♗e7 31.♗e4 f6
32.gf6+ ♗×f6 33.♞c1 a5 34.♞g1
a4 35.♞g5 ab3 36.ab3 ♙c5 37.♖e5
♞c8 38.♞g3 ♞d8 39.♞d3 ♞×d3
40.♖×d3 ♙g1 41.♖e5 ♗e7 42.b4
♙f2 43.♖d3 ♙h4 44.c5 bc5 45.
♖×c5 ♗d6 46.♖d3 g5 47.fg5
♙×g5 48.b5 ♙d8 49.♖f4 ♙g5
50.b6 ♙×f4 51.♗×f4 ♗c6. Tiem-
pos: 2.37-2.21.

DECIMOSEGUNDA RONDA

Ivanchuk, en plena racha de aciertos, ha ganado a Tiviakov y es ahora líder en solitario a una jornada del final, aprovechando que Karpov "sólo" hizo tablas con Ljubojevic. Vasili, que está jugando un gran ajedrez, aprovechó el harakiri que para la posición blanca representó la jugada 22. ... f5 para lograr ventaja material de modo forzado, aprovechando la táctica de la posición:

● **IVANCHUK** 1
● **TIVIAKOV** 0
Defensa Nimzoindia E59

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♙b4
4.e3 o-o 5.♙d3 d5 6.♖f3 c5 7.o-o
♖c6 8.a3 ♙×c3 9.bc3 dc4
10.♙×c4 ♞c7 11.♙b5 b6 12.
♞e1 ♙b7 13.e4 ♖e7 14.♙d3
♖d7 15.g3 ♞fd8 16.♙f4 ♞c6
17.a4 ♖f8 18.h4 ♞e8 19.a5 cd4
20.cd4 ba5 21.♞b3 ♙c6 22.
♞×a5 f5



23.♖g5! (la presión sobre e6 y f5 va a permitir ganar material a las blancas) 23. ... fe4 (23. ... ♞×d4 24.ef5) 24.♙×e4 ♖d5 25.♖×e6! (Fritz3 en apenas un par de minutos calcula este movimiento y la secuencia forzada que sigue. La entrega de la dama es ahora la mejor posibilidad

práctica, pero no es suficiente) 25. ... ♞×e6 26.♙×h7+ ♗×h7 27.♞×e6 ♖×e6 28.♞c2+ ♗h8 29.♞×c6 ♖e×f4 30.gf4 ♞ac8 31.♞g6 ♖×f4 32.♞g4! ♞c1+ (32. ... ♖d5 33.♞h5+, etc.; 32. ... ♖d3 33.♞h5+ ♗g8 34.♞e6+ ♗f8 35.♞h8++) 33.♗h2 ♞×d4 34.♞×a7 ♖e6 35.♞×e6 ♞×h4+ 36.♗g3. Tiempos: 1.41-1.57.

Ivanchuk depende ahora de sí mismo y si logra superar a Akopian logrará su tercera victoria en Linares.

Karpov, con su Caro-Kann, no pasó del empate. Ljubo jugó sólido y Anatoli nada pudo hacer. Es probable que el campeón mundial base sus posibilidades en su encuentro de mañana contra Illescas, confiando en ganar y en que Ivanchuk no haga lo mismo. Precisamente Illescas no anduvo hoy muy fino. Miguel jugó la Variante del Cambio de la Española, quedando algo inferior en la apertura. Shirov sugirió 11.♞h6, pero la verdad es que parece que después de 11. ... ♙g4 las negras están bien. En la partida Illescas sacrificó una pieza para liberar a su dama atrapada en h6, pero el bosnio fue práctico, devolvió el material y pasó a un final con peón de más donde impuso su ventaja.

En el resto de las partidas hubo también mucho movimiento. Short, por ejemplo, pasó satisfactoriamente la apertura en su partida con Jalfiman pero, según sus propias palabras, no encontró la forma de hacer progresar su posición y hubiera hecho muy bien en conformarse con tablas por repetición, con 30. ... ♙a6. En lugar de eso, un grave error, 30. ... ♖d4??, hizo crítica su situación. Claro que Jalfiman, apurado de tiempo, pasó por alto el sencillo mate forzado que se pro-

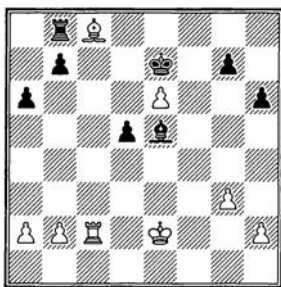
ducía con 37. ♖f6! y permitió la salvación de las negras, al tener que forzar él mismo el jaque perpetuo.

Akopian logró pescar en río revuelto en el Zeitnot y ganarle una partida a Lautier que siempre había tenido muy cuesta arriba. El armenio aprovechó su oportunidad y con 38. ... ♗f7! logró ver la maniobra decisiva.

Shirov por fin jugó la Defensa Siciliana, aunque fue Beliavsky quien llevó el peso táctico de la partida. El final de torre y alfil de distinto color parecía que sería tablas en pocas jugadas, pero el ucraniano aún buscó un truquito (véase diagrama siguiente).

● BELIAVSKY	0,5
● SHIROV	0,5
Defensa Siciliana	B66

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♖g5 e6 7. ♗d2 a6 8. ♖e2 h6 9. ♖h4 ♖e7 10.o-o-o o-o 11.f4 ♘xd4 12. ♗xd4 ♘xe4 13. ♘xe4 ♖xh4 14. ♘xd6 ♗c7 15. ♗d2 ♗d8 16. ♗hd1 ♖e7 17. ♗e5 f6 18. ♘b5 ♗xc2+ 19. ♗xc2 ♗xd1+ 20. ♘xd1 fe5 21. ♘c7 ♗b8 22.fe5 ♖g5 23. ♖g4 ♘f7 24. ♘d5 ed5 25. ♖xc8 ♖f4 26.e6+ ♘e7 27.g3 ♖e5 28. ♘e2



28. ... ♖xh2 (Esto permite combinar a las blancas, pero probablemente todo estaba cal-

culado por Shirov, ya que la posición resultante sigue siendo de tablas) 29. ♗c7+ ♘d6 30.e7! ♘xc7 31.e8 ♗ ♗xc8 32. ♗f7+ ♘b8 33. ♗xd5 ♖f6 34. ♘f3, al tiempo que ofrecía el empate, pues el castillo negro es inexpugnable. Tiempos: 1.51-1.30.

El empate del letón fue aprovechado por Topalov para alcanzarle en la tabla y disputarlee aún el tercer puesto. Veselin logró clara ventaja en la apertura, pero se cegó, ganando una calidad (según él, ganaba 24. ♗h5!), y quedó inferior, especialmente después que “olvidó” su peón h. El juego impreciso de Dreiev permitió al búlgaro imponerse en el final.

● LAUTIER	0
● AKOPIAN	1
Defensa Holandesa	A85

1.d4 d6 2.c4 f5 3. ♘c3 ♘f6 4.g3 g6 5. ♖g2 ♖g7 6.d5 o-o 7. ♘h3 c6 8.o-o cd5 9.cd5 ♘a6 10. ♘f4 ♗b6 11. ♗b1 ♘g4 12. ♖d2 ♖d4 13.e3 ♖g7 14. ♗e2 ♘d7 15. ♘e6 ♖xe6 16.de6 ♗ab8 17.e4 ♘c7 18.ef5 gf5 19.h3 ♘e5 20. ♖e3 ♗b4 21. ♖xa7 ♗a8 22. ♖e3 ♘h8 23. ♖g5 ♖f6 24. ♖h6 ♗g8 25. ♗c2 ♗g6 26. ♖f4 ♘f3+ 27. ♖xf3 ♗xf4 28. ♖g4 ♗xf4 29.hg4 ♗xg4 30. ♗d1 ♗h3 31. ♗f3 ♘xe6 32. ♘d5 ♖c5 33. ♗h1 ♗g4 34. ♘e3 ♗g6 35. ♗h4 ♗g8 36. ♘d5 ♘d4 37. ♘h1 ♘f3 38. ♗h3 ♗f7 39. ♗bd1 ♗g5 40. ♘g2 ♗h5. Tiempos: 2.06-1.59.

● TOPALOV	1
● DREIEV	0
Defensa Francesa	C11

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♖g5 de4 5. ♘xe4 ♖e7 6. ♖xf6

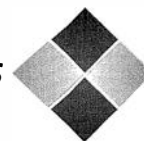
♖xf6 7. ♘f3 o-o 8. ♗d2 ♘d7 9.o-o ♖e7 10. ♖d3 b6 11.h4 ♖b7 12.c3 ♘f6 13. ♘eg5 ♖xf3 14.gf3 ♘h8 15. ♘b1 ♗d6 16. ♗dg1 h6 17. ♘e4 ♘xe4 18.fe4 e5 19.f4 ed4 20. ♗g2 ♗g8 21.e5 ♗e6 22. ♗e4 f5 23. ♗e2 dc3 24. ♖c4 ♗c6 25. ♖xg8 ♗xg8 26. ♗h3 cb2 27. ♗d1 ♗a4 28. ♗f3 ♖xh4 29. ♗c2 ♗xc2+ 30. ♘xc2 ♗e8 31. ♗d7 ♗e7 32. ♗d1 ♗e6 33. ♘xb2 ♘g8 34. ♗b3 ♘f7 35.a4 ♖e7 36. ♗d7 ♗c6 37. ♗c3 ♗xc3 38. ♘xc3 g5 39. ♗xc7 gf4 40. ♗xa7 h5 41. ♗b7 f3 42. ♘d3 h4 43. ♗xb6 h3 44.a5 ♖d8 45. ♗b7+ ♘g8 46.a6 h2 47. ♗b1 ♖b6 48. ♗h1. Tiempos: 2.02-2.36.

● LJUBOJEVIC	0,5
● KARPOV	0,5
Defensa Caro-Kann	B11

1.e4 c6 2. ♘f3 d5 3. ♘c3 ♖g4 4.h3 ♖xf3 5. ♗xf3 e6 6.g3 ♘f6 7. ♖g2 ♘bd7 8.d3 ♖b4 9.o-o o-o 10. ♘e2 ♖d6 11. ♘f4 a5 12.a4 ♗c7 13.h4 ♗fb8 14. ♗e2 e5 15. ♘h5 ♘xh5 16. ♗xh5 d4 17. ♖h3 ♘c5 18.f4 f6 19.b3 b5 20. ♖a3 ♗e8 21. ♖xc5. Tiempos: 1.29-1.21.

● ILLESCAS	0
● I. SOKOLOV	1
Apertura Española	C68

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖xc6 dc6 5.o-o ♖d6 6.d4 ed4 7. ♗xd4 f6 8.c4 c5 9. ♗d5 ♘e7 10. ♗h5+ g6 11. ♗h4 o-o 12. ♘c3 ♗e8 13. ♗e1 g5 14. ♗h6 ♘h8 15. ♘xg5 fg5 16. ♖xg5 ♖e5 17.f4 ♖g7 18. ♗h4 ♘g6 19. ♗h5 ♖e6 20.f5 ♖xc4 21.fg6 ♗xg6 22. ♗xg6 hg6 23.e5 ♗ae8 24. ♖f6 ♖xf6 25.ef6 ♗xe1+ 26. ♗xe1 ♗xf6 27.b3 ♖d3 28. ♘d5 ♗f7 29.g3 ♗d7 30. ♘f6 ♗d6 31. ♘e8



♖c6 32.g4 c4 33.bc4 ♕×c4 34.a3 ♕f7 35.g5 ♕×e8 36.♖×e8+ ♖g7 37.♖f2 ♖f7 38.♖e3 b5 39.h4 ♖c2+ 40.♖g3 a5 41.♖e5 c5 42.♖f4 b4 43.ab4 ab4 44.♖e3 ♖c3 45.♖e1 b3 46.♖b1 c4 47.♖e5 ♖c2 48.♖f1+ ♖g7 49.♖e6 ♖e2+ 50.♖d5 b2. Tiempos: 2.27-2.07.

● JALIFMAN 0,5
● SHORT 0,5
Apertura Inglesa A22

1.c4 e5 2.♖c3 ♖f6 3.♖f3 ♖c6 4.g3 ♕b4 5.♖d5 ♕c5 6.♕g2 o-o 7.o-o d6 8.d3 h6 9.e3 a6 10.b3 ♕a7 11.♕b2 ♖×d5 12.cd5 ♖e7 13.♖d2 b5 14.♖c1 ♕b7 15.e4 c6 16.dc6 ♖×c6 17.♖f3 ♖c8 18.♖d2 ♖f6 19.h3 ♕b6 20.♖h2 ♖fd8 21.♖fd1 ♖f8 22.♖e2 g5 23.♖d2 a5 24.♖g1 b4 25.♖c2 ♖a7 26.♖×c8 ♕×c8 27.d4 ♖b5 28.♖d3 ♕a6 29.♖e3 ♕b7 30.♖d3 ♖×d4 31.♖×d4 ed4 32.e5 ♖e7 33.♖h7 ♖e8 34.♕×b7 ♖×b7 35.♕×d4 ♖d5 36.e6 fe6 37.♖g7 e5 38.♖g6+ ♖d7 39.♖g7+ ♖e8 40.♖g6+ ♖d7 41.♖h7+ ♖e8 42.♖g6+. Tiempos: 2.10-2.00

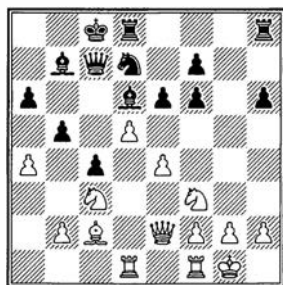
ULTIMA RONDA

Los acontecimientos de esta jornada han hecho que Ivanchuk se proclame vencedor sin que ni siquiera hubiese emoción. Claro que la emoción se vivió por otras circunstancias: un jugador español tenía "en jaque" al campeón del mundo. Vassili rápidamente solventó su apertura sin dificultades contra Akopian, mientras que Karpov, con blancas, pasaba terribles dificultades con Illescas, viviendo en los límites de la derrota, como veremos más adelante. Al final Ivanchuk coronó el gran ajedrez

desplegado en el torneo con una inapelable victoria, mientras que Anatoli, con unas agónicas tablas, quedaba segundo a un punto de distancia. Este fue el calvario de Karpov:

● KARPOV 0,5
● ILLESCAS 0,5
Gambito de Dama D47

1.d4 ♖f6 2.c4 Karpov se decide por permitir el Gambito Volga, ¿o tal vez pensaba replicar a 2. ... c5 con 3. ♖f3? Lo cierto es que Illescas no estaba para gambitos este día... 2. ... c6 Todavía hay tiempo para la Eslava. 3. ♖c3 d5 4.e3 e6 5.♖f3 ♖bd7 6.♕d3 Permitiendo la Merano. Anatoli también es un buen especialista, con 6.♖c2. Ahora todo va a seguir la teoría hasta la jugada 15. 6. ... dc4 7.♕×c4 b5 8.♕d3 ♕b7 9.o-o a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.♕c2 ♖c7 13.♖e2 ♕d6 14.♕g5 o-o-o Illescas perdió en una ocasión contra Gelfand, con 14. ... h6. La textual se considera la mejor alternativa. 15. ♖ad1 Estrictamente, una novedad, aunque la idea era conocida después de cambiar en e6. 15. ... h6 16.♕×f6 g6 17.a4?



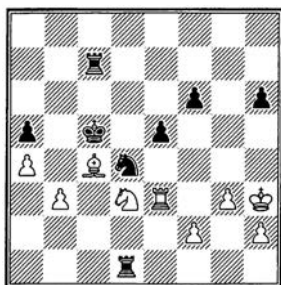
Esto sí es una nueva idea, pero pierde material de modo forzado. ¿Mala preparación casera o improvisación sobre el tablero?

Lo cierto es que la posición blanca va a tornarse crítica en muy pocas jugadas. 17. ... b4 18.♖d4 Jugado rápidamente por Karpov. Lo cierto es que no hay nada más, pues si el caballo juega a b1 o a2, 18. ... b3 gana pieza. 18. ... ♕c5! Este golpe intermedio gana material, pues si 18. ... bc3, 19.♖×c4 ♕c5 20.b4 ed5 21. ed5 ♕×d5 22.bc5 (22.♖×c3? ♕×f2+) 22. ... ♕×c4 23.♖×c4 ♖×c5 24.♖b1, con compensación, según Illescas. 19.de6 fe6 19. ... ♕×d4? 20.ed7+ ♖×d7 21.♖d5! 20.♖×c4 ♖b6! 21.♖×c5 ♖×c5 22.♖a2 ♖b8 Las negras tienen calidad de más, a cambio de un peón y buenas perspectivas de ataque. La posición es de clara ventaja negra. 23.♕b3 e5 Una pequeña imprecisión, ya que probablemente ganaba 23. ... f5!, que entre otras ventajas tiene la de ganar la casilla d5 para el caballo. 24.♖c1 ♖a5 25.♖e1 ♖c8 26.♖a1 Esta penosa jugada da idea de las dificultades de la posición blanca, pues si se cambian las torres las negras ganarían con facilidad. 26. ... ♖hd8 27.♖×b4 ♖a8 28.♕e6 ♖c7 29.b3 ♖d6 30.♕f5 ♖c8! Para ... ♖b6. 31.♖d5 Jugado con cara bastante sombría por Karpov, ya que el final ofrece pocas esperanzas. 31. ... ♖×e1+ 32.♖×e1 ♕×d5 33.ed5 ♖e7 La alternativa era ♖b6, seguido de ♖d6. Illescas prefiere ganar el peón inmediatamente. 34.♕d3 ♖×d5 35.♖h4 35.♕e4 ♖a7 36.♖d1 ♖f4!, especulando con la debilidad de la primera fila. 35. ... ♖e7 36.♕c4 Poco a poco las blancas van recomponiendo suposición. 36. ... a5 En la sala de prensa se sugería 36. ... ♖cd7, con idea de cambiar torres en e1, pero las blancas pueden seguir 37.♖f1 a5 38.♖e3. 37.g3 ♖a7



Supertorneos

38. ♖e3 ♜b6 39. ♜g2 ♜c5 40. ♜f3 ♜c6?! Según Illescas debía ganar 40. ... ♜f5! 41. ♜e1! Si algo sabe Karpov es cómo encontrar la mejor colocación para sus piezas. Esta jugada oculta una celda posicional, en la que van a caer las negras. 41. ... ♞d1 42. ♜h3 ♜d4 43. ♜d3+! Jugado tras casi media hora de meditación.



Illescas comete ahora el error de subestimar el contrajuego de las blancas y tras breve reflexión juega 43. ... ♜d6? Era necesario 43. ... ♜b6! para replicar a 44. f4 ♜f5!, ganando. Ahora Karpov no desaprovecha la ocasión de remontar la partida. 44. f4! No vale 44. ... ♜f5 pues 45. fe5+, por lo tanto hay que tomar en f4. 44. ... e4 45. ♜x4 El panorama ha cambiado: los peones negros de f6 y h6 son ahora débiles y las piezas menores blancas están muy bien situadas. 45. ... ♞e7 46. ♞x7 ♜x7 47. ♜d5+ Ganando otro peón. Las blancas ya no pueden perder. 47. ... ♜d6 48. ♜x6 ♜c5 49. ♜g4 ♜b4 50. ♜d5+ ♜a3 51. ♜c3! La defensa de Karpov es impecable. Esto cede el peón h, pero proporciona a las blancas un peligroso peón pasado. 51. ... ♞h1 52. ♜b5+ ♜xb5 53. ab5 ♞xh2 54. b6 ♞d2 55. b7 ♞d8 56. ♜h5 ♜b4 Se amenaza ... a4. 57. ♜e6 ♞b8 58. ♜d5 ♜c5 59. ♜g2 ♜b4 60. ♜d5 ♜c5 61. ♜g2 ♜b4 y se firmó el empate. Tiempos: 2.59-2.51.

Una buena ocasión perdida por Illescas para derrotar a Karpov, quien se le escapa por segunda vez (la primera fue en Wijk aan Zee 93, donde Miguel llegó a tener dos peones de ventaja). Mientras esto ocurría, Ivanchuk, que jugó una gran partida posicional, ganaba a Akopian, tras larga resistencia del armenio. Fue una de las mejores producciones de Vassili en Linares 95 y, curiosamente, la última en concluir.

El resto de las partidas finalizaron en tablas tras dura lucha. Las más sorprendentes fueron las logradas por Jalifman con pieza de menos ante Sokolov. El bosnio se autoatrapó su caballo de ventaja y no pudo ganar.

Shirov quedó tercero por sistema de desempate, pese a que no pudo ganar a Ljubo. El veterano yugoslavo defendió con ingenio su posición inferior tras la apertura y su sacrificio de calidad le acabó llevando a las tablas. Es curioso que en la comida, poco antes de la partida, Alexei nos comentaba a Illescas y a mí "hoy quiero jugar al ataque", pero no le dejaron y en la jugada doce ya había cambiado damas.

Topalov, que no consiguió romper el equilibrio contra Tiviakov, le igualó en puntuación, pero el desempate lo dejó cuarto.

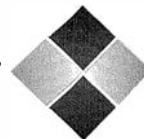
Beliavsky quedó un poquito mejor con negras contra Dreiev, pero cuando éste activó su torre llegó la igualdad y el empate. A Short no se le da especialmente bien luchar contra la Pelikan. En esta ocasión se decantó por la variante posicional de fianchetto, de moda en este torneo, pero aunque consiguió ligera ventaja no fue suficiente para ganar.

● AKOPIAN	0
● IVANCHUK	1
Defensa India de Rey E60	

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. c4 ♜g7 4. g3 c5 5. ♜g2 ♞a5+ 6. ♞d2 ♞xd2+ 7. ♜bxd2 cd4 8. ♜xd4 ♜c6 9. ♜b5 o-o 10. o-o d6 11. ♞b1 ♜f5 12. e4 ♜g4 13. ♜c3 ♜d7 14. h3 ♜xc3 15. bc3 ♜e6 16. ♞xb7 ♞ab8 17. ♞b3 ♜de5 18. f4 ♜xc4 19. ♞xb8 ♞xb8 20. ♜b3 ♜4a5 21. ♜xa5 ♜xa5 22. ♜e3 a6 23. e5 de5 24. fe5 ♜c4 25. ♜g5 ♜f8 26. ♞e1 h5 27. ♜f1 a5 28. a4 ♞b3 29. ♞e4 ♞xc3 30. ♜h6+ ♜e8 31. ♜xc4 ♜xc4 32. ♜d2 ♞xg3+ 33. ♜f2 ♞d3 34. ♜xa5 ♜d5 35. ♞e3 ♞d4 36. ♞a3 ♜d7 37. ♜b6 ♞f4+ 38. ♜g1 ♜e6 39. a5 ♞b4 40. ♜d8 ♞b8 41. ♜b6 ♞c8 42. ♜d4 ♞c4 43. ♜a1 g5 44. a6 g4 45. hg4 hg4 46. ♜b2 ♜f5 47. a7 ♜a8 48. ♞c3 ♞a4 49. ♞a3 ♞b4 50. ♜c3 ♞e4 51. ♞a1 g3 52. ♞f1+ ♜e6 53. ♞a1 ♞e3 54. ♜d4 ♞d3 55. ♜c5 ♞d5 56. ♜b4 f5 57. ef6 ♞h5 58. ♞e1+ ♜f7 59. ♜f1 ♜f3 60. ♞xe7+ ♜xf6 61. ♜e1 ♞h1+ 62. ♜d2 g2 63. ♞e3 ♜b7. Tiempos: 3.16-2.59.

● TIVIAKOV	0,5
● TOPALOV	0,5
Defensa Siciliana B93	

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. f4 ♜bd7 7. a4 g6 8. ♜d3 ♜g7 9. ♜f3 o-o 10. o-o ♜c5 11. ♞e1 b6 12. ♜d2 ♜b7 13. b4 ♜xd3 14. cd3 ♞c8 15. ♞c1 e6 16. ♜h1 ♜d7 17. f5 ♜e5 18. ♜xe5 ♜xe5 19. ♜h6 ♞e8 20. fg6 hg6 21. ♞f2 f5 22. d4 ♜g7 23. ♜xg7 ♜xg7 24. d5 ♞c4 25. de6 ♜xe4 26. ♜xe4 ♞xe4 27. ♞c6 ♞8xe6



28. ♖×b6 ♗f6 29. ♖×a6 ♖×b4
30. a5 ♗d4 31. h3 ♗×f2 32.
♖×f2 ♖a4 33. ♖d2 ♖a1+ 34.
♜h2 ♜h6 35. ♖d×d6. Tiempos:
1.51- 1.12.

● **SHORT** 0,5
● **LAUTIER** 0,5
Defensa Siciliana B33

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4
4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6.
♘db5 d6 7. ♙f4 e5 8. ♙g5 a6
9. ♘a3 b5 10. ♙×f6 gf6 11. ♘d5
♙g7 12. c3 f5 13. ef5 ♙×f5
14. ♘c2 ♙e6 15. ♘ce3 ♘e7 16.
g3 ♘×d5 17. ♘×d5 0-0 18. ♙g2
a5 19. 0-0 ♖b8 20. ♗h5 ♗d7
21. ♗h4 ♙×d5 22. ♙×d5 ♜h8
23. ♖ad1 f5 24. ♗h3 ♗e7 25.
♖fe1 e4 26. ♖e2 ♙e5 27. f4 ef3
28. ♙×f3 ♗g5 29. ♜h1 ♖f6
30. ♗g2 ♖h6 31. ♖g1 ♖g8
32. ♙d5 ♖gg6 33. ♗f3 ♜g7
34. ♖f1 ♖h5 35. g4 ♖h4 36.
♗×f5 ♗×f5 37. gf5 ♖gh6 38.
♖ff2 b4 39. cb4 ♖×b4 40. b3
♖bh4 41. ♙e4 ♜f6 42. a3. Tiem-
pos: 1.44-2.00

● **DREIEV** 0,5
● **BELIAVSKY** 0,5
Defensa India de Rey E81

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7
4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♙g5 a6 7. ♗d2
♘bd7 8. ♘h3 c5 9. d5 b5 10. cb5
♗a5 11. ♘f2 ♘b6 12. ♙e2 ab5
13. ♘×b5 ♙d7 14. ♘c3 ♖fb8
15. o-o ♘e8 16. ♖fb1 ♘a4 17.
♘×a4 ♗×d2 18. ♗×d2 ♙×a4
19. ♙c3 ♙c2 20. ♖f1 ♙×c3
21. bc3 ♖b2 22. ♙c4 ♖a4 23. ab3
♖a3 24. ♙×c2 ♖×c2 25. ♘d1
♖a×a2 26. ♖×a2 ♖×a2 27. ♖f2
♖a1 28. ♖d2 f5 29. ef5 gf5
30. ♜f2 ♜f7 31. g3 ♖c1 32. ♜e3
♜f6 33. ♜d3 ♜g6 34. ♘e3 ♘f6

Variación de ratings

Jugador	(a)	(b)	(c)	(d)
1 KARPOV	2765	8.58	9.0	+ 4
2 SHIROV	2710	7.54	8.0	+ 5
3 IVANCHUK	2700	7.41	10.0	+ 26
4 AKOPIAN	2655	6.50	4.0	- 25
5 LAUTIER	2655	6.50	4.5	- 20
6 SHORT	2655	6.50	5.0	- 15
7 BELIAVSKY	2650	6.37	7.0	+ 6
8 DREIEV	2650	6.37	5.5	- 9
9 I. SOKOLOV	2645	6.37	5.5	- 9
10 JALIFMAN	2635	6.11	7.5	+ 14
11 TOPALOV	2630	6.11	8.0	+ 19
12 TIVIAKOV	2625	5.98	6.0	0
13 ILLESCAS	2595	5.33	6.0	+ 7
14 LJUBOJEVIC	2580	5.07	5.0	0

(a) Elo

(b) Puntuación esperada

(c) Puntuación obtenida

(d) Variación Elo

35. ♖a2 ♘d7 36. f4 ♘f6 37. ♖a7
♘g8 38. ♖a8 ♘f6 39. ♖a7 ♘g8
40. ♖a8 ♘f6. Tiempos: 1.52-
1.47.

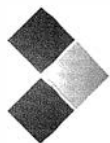
● **SHIROV** 0,5
● **LJUBOJEVIC** 0,5
Defensa Siciliana B90

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4
4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e3
e5 7. ♘b3 ♙e6 8. f3 ♙e7 9. ♗d2
d5 10. ed5 ♘×d5 11. ♘×d5
♗×d5 12. ♗×d5 ♙×d5 13. o-o
o ♙e6 14. ♘a5 b5 15. ♙d3 f5
16. ♖he1 ♘d7 17. ♘c6 ♖c8
18. ♘×e7 ♜×e7 19. ♙d2 ♜f6
20. ♙c3 g5 21. g3 ♖×c3 22. bc3
♖c8 23. c4 bc4 24. ♙f1 ♖c6
25. ♖e3 h5 26. f4 e4 27. ♖a3 h4
28. ♖d4 hg3 29. hg3 gf4 30. gf4
♜e7 31. ♖a5 ♜f6 32. ♜d2 ♜e7
33. c3 ♜f6 34. ♜e3 ♜e7 35. ♙h3
♘c5 36. ♙×f5 ♙×f5 37. ♖d5
♘b7 38. ♖×f5 ♘×a5 39. ♖×a5
♖d6 40. ♜×e4 ♖d3 41. ♖×a6
♖×c3 42. f5 ♖h3 43. ♜e5 ♖e3+
44. ♜d4 ♖f3 45. ♖e6+ ♜d7
46. ♖e5 c3 47. ♖c5 ♜d6. Tiem-
pos: 1.59-2.19.

● **I. SOKOLOV** 0,5
● **JALIFMAN** 0,5
Gambito Volga A57

1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5
a6 5. f3 e6 6. e4 ed5 7. ed5 ♙d6
8. ♗e2+ ♜f8 9. ♘c3 ab5 10. ♙e3
♙a6 11. ♗d2 c4 12. a3 ♗a5 13.
♖d1 b4 14. ab4 ♙×b4 15. ♘h3 d6
16. ♙e2 ♘bd7 17. o-o ♙c5 18. ♘f2
♙×e3 19. ♗×e3 ♗b6 20. ♗d2 g6
21. ♗h6+ ♜g8 22. ♖d2 ♖e8
23. ♜h1 ♗e3 24. ♗×e3 ♖×e3
25. ♖c2 ♜g7 26. ♘fe4 ♘×e4
27. ♘×e4 ♖b8 28. ♙×c4 ♙×c4
29. ♖×c4 ♖×b2 30. ♘×d6 ♖ee2
31. ♖g1 ♘e5 32. ♖c7 g5 33. h3 ♜g6
34. ♖e7 ♖bd2 35. ♘e4 ♘×f3
36. ♘×d2 ♘×g1 37. ♘e4 ♖e1
38. ♜h2 ♖d1 39. d6 ♘e2 40. d7 ♘f4
41. ♘c5 ♜f5 42. ♖e8 ♘e6
43. ♘×e6 ♖×d7 44. ♘f8 ♖d3
45. ♘×h7 ♜g6 46. ♘f8+ ♜g7
47. ♖b8 ♖d2 48. ♜g3 ♖d4 49. ♜f3
♖d2 50. ♖a8 ♖d4 51. ♜e3 ♖d1
52. ♜e4 ♖d2 53. g3 ♖d1 54. ♜f5
♖d5+ 55. ♜g4 ♖d3 56. ♖e8 ♖d5
57. ♘e6+ fe6 58. ♖×e6 ♖d3
59. ♖e1 ♜g6 60. ♖e6+. Tiempos:
2.47-2.43.





A PROPOSITO DE UN PUNTO OSCURO

Morphy, Löwenthal y un enigma (y 3)

IGNACIO VIDAU

LA PARTIDA MISTERIOSA

Si aceptamos la hipótesis de que, en el encuentro que nos ocupa, tuvieron lugar tres partidas muy probablemente y que sólo conocemos el texto de dos —bien que existan dos versiones para una de ellas— la obligada consecuencia es que hubouna tercera misteriosa, cuyo resultado no pude determinar concerteza al plantearme la duda del orden en que se jugaron las tres y del score global de las mismas.

Admitida cautelosamente esta tercera partida misteriosa, sin embargo no se puede dar por buena en absoluto la aparecida en una revista cubana el 21.3.1889, en donde es atribuida a nuestro campeón, y considerada como un gran hallazgo.

Max Lange, en su compilación de 1894, página 401, reproduce esa presunta partida, advirtiendo la dudosa autoría de Morphy. P.W. Sergeant, en la suya mexicana de 1966, la consider apócrifa (11).

Todo este embrollo nace de una carta que Andrés Fernández Pozo, de Gijón, envió el 18.2.1889 al editor del semanario *La Revista de Ajedrez*, de La Habana, adjuntando la partida (12). Si hubiera revelado la fuente de donde la tomó, seguramente no habría levantado tanta polvareda, ni las especulaciones originadas a continuación. El defecto de no manifestar las fuentes en que beben, por regla general, los antiguos historiadores —y alguno moderno— causó siempre perniciosos trastornos a la verdad histórica.

Por lo que respecta a nuestro tema, hizo dudar de su autenticidad a Max Lange y a ocuparse de la partida misteriosa a Maurian y Sergeant, cuyos tres ajedrecistas ignoraban, sin duda, que había sido dada a conocer por el otro protagonista de la misma, Löwenthal, en su columna del *Era* londinense, el 17.2.1861, bajo el epígrafe

“Peón y dos jugadas. Quítese el Δ f7”

“Blancas: Sr. M. — Negras: Sr. L.”

Si sólo hubiera este encabezamiento, ello podría mover a confusión y error, pero en aquella reseña, Löwenthal aludía claramente al Sr. Murphy, su contrincante de una partida de 1855. Además, fue reimpresa el 26.9.1863 en el *Evening Bulletin* de Filadelfia, también de modo correcto.

No comprendo, después de todo esto, de dónde y cómo llegó a poder del Sr. Fernández Pozo esta “curiosa gema de manera fortuita” —como él dice— ni la ignorancia o confusión en cuanto al año (1850) asignado por el comunicante, con el de 1855, año en que verdaderamente se disputó.

Tuvo que ser Lawson, en su biografía, quien disipara rotundamente esta absurda confusión.

Después de todo lo que llevo dicho, se puede sustentar que, en gran parte del episodio Löwenthal/Morphy/1850, reina enorme confusión de datos contradictorios, lagunas, hechos de difícil interpretación, e incluso de hechos indudables necesitados de alguna justificación. Esta es la cara oculta del enigma.



No resta más que realizar un ejercicio especulativo para afrontar esta aporía que es tanto como decir que estoy lejos de esclarecerla, a menos que salgan a la luz nuevos elementos de juicio o que, de haber salido, yo los desconozca.

También creo que toda biografía de Morphy con pretensiones de rigurosidad debe contener este primer e importante hito en la corta vida ajedrecística del maestro louisianés, debidamente constatado y, a ser posible, con la verdadera partida Petrov, ya que este encuentro con Löwenthal constituye el primer peldaño de una escalera por la que Morphy ascenderá a la fama. Son dos partidas las conocidas, de alto nivel de juego para la época y la edad del niño, aun considerando tablas la Petrov. Me temo que de la tercera ya nada se sabrá jamás.

A modo de recapitulación, analicemos los hechos.

Löwenthal llega a Nueva Orleans precedido de cierta reputación. Allí fue conceptuado como uno de los mejores gladiadores de su tiempo. Nada más llegar fue agasajado por el club de ajedrez. Corroboró su valía, derrotando a los más fuertes jugadores de la ciudad.

Esta era la puesta en escena cuando se midió con el niño prodigio. La índole extraordinaria de la ocasión tuvo que haber producido un ánimo expectante entre los numerosos aficionados locales.

Una vez sentada la trascendencia del encuentro, son inevitables las siguientes preguntas: ¿Por qué no se han anotado todas las partidas? ¿Por qué no la Siciliana? ¿Por qué no que-

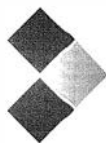


Paul Morphy. Por Winslow Homer, 1859.

dó concretado el orden en que fueron jugadas y su resultado global? Y cuando alguien describía las partidas ¿por qué no las identificaba por sus nombres, de aperturas, al menos? De haberse hecho nos habría ahorrado la incógnita del orden en que fueron jugadas y qué apertura y duración tuvo la par-

tida misteriosa. Además, ¿nada que declarar, por parte de los periódicos de aquellos días?

Esta omisión de datos principales se explica sólo en parte. Los espectadores únicamente tendrían ojos para admirar las reacciones y movimientos del niño, no sus movimientos sobre el tablero. Sólo veían lo



accesorio. Sólo tenían ojos para admirar y no para mirar.

Estudiemos brevemente la conducta de los protagonistas y de los testigos.

A Morphy le supuse siempre despreocupado y negligente en lo que concierne al destino que pudieran correr sus propias partidas. Por lo que infiero de otras lecturas, no las anotaba ni comentaba. Lawson nos dice que no conservaba el registro de sus partidas, excepto en su cabeza. Si algunas comentó para el *Ledger* de Nueva York fue por una obligación contraída. Y si algunas anotó durante el juego fue seguramente por imposición de acuerdos previos o reglamentos. Por ejemplo, contra Rouseau había jugado unas 50, entre ese mismo año de 1850 y el anterior; sin embargo, solamente nos llegaron dos, y no de su mano. Nunca ha dicho “esta boca es mía” a propósito de la supuesta manipulación de la partida Petrov. Tampoco confirmó ni desmintió el número y score de las partidas disputadas, en cartas, revistas o periódicos. Todo lo que sabemos de él, o lo que él manifestó sobre este asunto, lo sabemos de modo indirecto, a través de su amigo Maurian, no buen interlocutor, por cierto. Decididamente, Morphy era indolente por naturaleza (13).

El otro protagonista, Löwenthal, se mostró más diligente. A diferencia del genial louisianés, no jugaba ajedrez por diversión sino por profesión, lo que también consistía en organizar y publicar cosas de ajedrez. Por esta razón, con el fin de preservar su prestigio profesional, podría serle con-

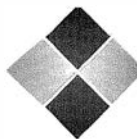
veniente *no recordar* si jugó con aquél la partida misteriosa, aunque admite que, de haberla jugado, la perdió. Y por la misma razón, podría serle benéfico minimizar un score desfavorable. Por otra parte, un profesional del ajedrez comentado e impreso necesariamente había de tener a mano las publicaciones importantes de la época y, por tanto, no podía ignorar la presencia en alguna europea de la partida Petrov —versión Ernest Morphy— que no impugnó, estando obligado profesional y moralmente a ello. Pese a todo, la publica como tablas en su compilación de 1860. No pierdan de vista que me estoy moviendo en el terreno de la hipótesis, de la probabilidad, y después de todo, pudo muy bien haber sido tablas. David Lawson, lo dije más arriba, es el primer autor que se ocupa seriamente del problema, pero expone una solución definitiva para los aspectos esenciales del mismo. No me satisfacen sus criterios. Veámoslos. Lawson da por hecho que Löwenthal manipuló la partida Petrov:

“...alteró algunos movimientos y la finalizó con resultado de tablas, en lugar de hacerlo como fue en realidad” (aquí enlaza la expresión de Ernest Morphy) “gloriosamente ganada por el maestro Paul.”

A mi modo de ver este episodio, Lawson no demuestra lo que con tanta seguridad afirma. Su argumento sobre la manipulación de Löwenthal, como un hecho fuera de toda duda, carece totalmente de solidez, ya que no basta decir que el autor hún-

garo omitió esta partida para la edición americana de Appleton (1859), incluyéndola poco después para la inglesa de Bonhn (1860) y que en ésta puso palabras en boca de Morphy (“Al Lector”) que nunca dijo ni sintió, sin que ni siquiera haya supervisado la edición, por haber abandonado Londres antes de la publicación del libro.

La persistencia, en compilaciones posteriores de esta, para él, falsedad —las tablas de la Petrov— la atribuye Lawson a que los sucesivos compiladores se guiaron por el libro de Löwenthal, por su amplia difusión (14). Esto tiene visos de realidad, pero no puedo confirmar su tesis sobre la falsedad de la Petrov, sino más bien lo contrario de no existir otras razones, o sea, que todos esos autores estaban convencidos de la Petrov-tablas. En este punto no entro ni salgo, pero lo que puedo afirmar, porque está a la vista, es que en la edición de 1860 de Löwenthal figura en primer término la partida Siciliana y seguidamente la Petrov, en las demás compilaciones vienen esas dos partidas por orden inverso. Esto pudo deberse a que, como en la de Löwenthal no se dan fechas y en la de Max Lange de 1859 sólo se publica la partida Siciliana fechada el 25.5. 1850, pudiera ocurrir que los otros autores *colocaran* la Petrov en el día 22, fiándose en cuanto a fechas (22 y 25) en las señaladas por Fiske, sin otra alusión a las partidas, en el libro del Primer Congreso Americano, y así lo hace Lange en la tercera edición. Claro es que todo son suposiciones de inseguro valor probatorio y con mayor razón ha-



biendo señalado Löwenthal sólo el día 27 para todas las partidas con Morphy, en este mismo libro (15).

Contrariamente a Lawson, estimo más lógica la hipótesis de que la primera fue tablas y que se corresponde con la partida Petrov. ¿Razones? Puedo alegar:

a) Todos los compiladores concuerdan en señalar la primera partida igual a Petrov-tablas.

b) Para Ernest Morphy, la primera igual a tablas.

c) Los indicios entresacados de las descripciones hechas de esta primera partida, por Maurian, el general Tillson y F. Parkinson Keyes. Esta autora alude expresamente a esta primera como tablas y a la segunda como Siciliana. Verdad es que su testimonio procede de una biografía novelada, pero no es menos verdad que manejó fuentes auténticas y, por otra parte, de alguna tuvo que tomar aspectos tan concretos. Los datos que proporciona son concomitantes con otras fuentes y, por tanto, verosímiles.

El remolino del enigma se va tornando cada vez más vertiginoso: ya hemos sido arrastrados al vórtice del Maelström, de Allan Poe, pero seguimos adelante.

Vayamos con los testigos. ¿Qué pensar del testigo presencial Rousseau? Pues lo mismo que de Morphy: negligencia. Sólo que en su caso, él no era el interesado directo, aunque en cierto modo estaba obligado a puntualizar los hechos para que las cosas quedaran debidamente en su lugar.

¿Qué del testigo presencial Ernest Morphy?

El tío de Paul, su más ferviente admirador por aquellos fastos, prestó bastante atención a las proezas del niño prodigio. Sabemos que envió a *La Régence* de París una de las partidas con Rousseau y otra, la conflictiva Petrov, a N. Marache, para su publicación en el semanario *Clipper* de Nueva York. Es probable que, gracias a su industria, se haya rescataado alguna partida más del olvido. Aportó otros datos esenciales relativos a aquellos tempranos enfrentamientos de Morphy. Leamos un párrafo de la carta a Marache:

“En mayo de 1850... él (Morphy) jugó tres partidas con el celebrado jugador húngaro Sr. Löwenthal. La primera fue tablas, y las otras dos fueron ganadas gloriosamente por el maestro Paul. Le adjunto una de estas partidas, infortunadamente la única registrada...”

Por fortuna conocemos otra: la partida Siciliana.

Pero ¿es que no presencié Ernest esta Siciliana? Y en el caso suyo no haberla presenciado, ¿no se interesó, ni nadie le informó al respecto? ¿Ni siquiera que Löwenthal opuso una Defensa Siciliana? Esto es incomprensible, toda vez que Max Lange se enteró pocos meses después de la carta de Ernest y del texto completo de la partida desde el otro hemisferio.

Por lo que atañe al aserto de Ernest, según el cual la primera partida con el exiliado húngaro acabó en empate, anotándose Morphy las dos restantes, nos llevaría a la conclusión de que ese empate

corresponde a la partida misteriosa y no al de la partida Petrov, según la versión/tablas de Löwenthal. Por el contrario, éste afirma que las tablas se produjeron en la primera, en cuyo caso, la misteriosa sería una de sus derrotas.

Para Lawson, la partida tablas corresponde a la reñida en tercer lugar, aunque está seguro de que las tres fueron ganadas por Morphy. ¿Cómo explica Lawson esta paradoja? Pues como una contradicción aparente. Merece la pena reproducir su alegato.

“Existe, pues, aparentemente, una explicación para una de las tres partidas dada por tablas. Puesto que Löwenthal había rehusado volver un movimiento y siendo Paul reacio a aceptar la victoria, es probable que hayan convenido dejarla en tablas, a efectos del tanteo. Esto coincidiría con la mención de tablas por Ernest Morphy, y también por lo establecido por Fiske en el libro del Primer Congreso. Evidentemente, Maurian nunca supo de tal arreglo de tablas, ni Morphy nada dijo en sus charlas acerca de estas primeras partidas con Löwenthal, porque no lo contaba todo, ni siquiera a su más íntimo amigo...” (los subrayados son míos) (16)

ERRATA

Se deslizó un error en la primera entrega de este trabajo (nº 90, página 55). La foto de Morphy y Löwenthal corresponde a 1858 y no a 1850, como se indica en el pie.



Así de fácil salva el escollo Lawson: Morphy ganó las tres partidas, pero una de ellas fue tablas merced a un arreglo que nadie sabe si existió. Antes al contrario, Maurian declara en su carta al *Times-Democrat* de 1892, aludida más arriba, que Löwenthal declinó sonriendo la ingenua oferta de retirar una jugada por parte de su joven adversario. Lawson y Maurian se están refiriendo a la tercera, a la partida misteriosa, por lo que no hay coincidencia en las tablas que señala Ernest (primera partida) con las que indica Lawson (la tercera).

Después de esto ya no es necesario suponer más. Es preciso asegurar: tal arreglo nunca existió. La suposición de Lawson, por consiguiente, es inverosímil.

De otro importante testigo de aquel encuentro, el buen aficionado Alonzo Morphy, nada sabemos. No constan testimonios de haberse pronunciado sobre este tema, y no sé la causa; quizá estuviera relacionada con la dignidad de su profesión de juez de la Corte Suprema del Estado de Louisiana, en una época en que el ajedrez era, a menudo, objeto de apuestas entre jugadores profesionales, una actividad emparentada con la de los tahúres.

Un caso increíble es el de Charles A. Maurian. Ciertamente que no presenció el encuentro Morphy-Löwenthal de 1850. Ciertamente que era muy niño, un año más joven que Paul. Ciertamente que en dicho año no sabía jugar al ajedrez, puesto que Paul le enseñó los movimientos de las piezas en la primavera de 1853, cuando eran condiscípulos en un colegio de Spring Hill (Alaba-

ma). Pero según su propia constatación, quien fue su amigo íntimo, compañero de paseos, de viajes, y contrincante asiduo en el ajedrez durante toda su vida; quien trató y conoció perfectamente a Rousseau, a Alonzo y a Ernest Morphy; quien con toda seguridad trató con los otros aficionados que estuvieron presentes; quien estuvo metido en los entresijos del ajedrez; quien fue un fuerte aficionado y secretario del club de ajedrez de Nueva Orleans y redactor durante el trienio 1858/60 de una columna de ajedrez en el *Delta* y de 1883 en adelante en el *Times-Democrat*... Este Charles Maurian fue incapaz de legarnos con exactitud la verdad de lo ocurrido. Su versión no se detiene en el tronco, se va por las ramas. Y, por descontado, en nada contribuye a aclararnos las cuestiones del enigma. Lo único aprovechable que nos relata en su carta al *Times-Democrat* de 1892 es que la tercera partida fue ganada por Morphy rápidamente y que, si no fue publicada, se debió a la poca estima que sentía Morphy por ella, por su mala calidad. En el *Picayune* del 17.1.1909 hace mención a tres partidas. De su carta a este periódico, por la forma en que está redactada, se deduce que las tres se verificaron en un mismo día. En esto coincide con la comunicación de Löwenthal publicada en el libro del Primer Congreso Americano: aquí, también por deducción, tuvieron lugar en un solo día, pero al menos dice cuál. Estoy convencido de que Maurian no llegó a conocer el desarrollo de las partidas, ni siquiera a identificarlas por el nombre de sus aperturas y ni que las vio aun después de publicadas.

A Maurian le habían sugerido repetidas veces que hiciera una biografía de Morphy, visto que era incontestablemente la persona más idónea para ello. Maurian respondía siempre que se sentía “demasiado viejo para todo esfuerzo mental continuado”. Y conste, no hablo a humo de pajas. El que quiera comprobarlo puede consultar *La Stratégie* (octubre de 1916, página 289). ¡Asombroso! ¡Maurian nunca tuvo tiempo, ni de viejo, ni en su larga vida para escribir la biografía de su íntimo amigo! El enigma alcanzó su clímax.

Para acabar, resumo mis conclusiones con el deseo de que sean provisionales y de que, cuando menos, se despejen en un futuro algunas incógnitas de este enigma, porque reitero la sospecha de que no salieron todavía a la luz todas las pruebas documentales de este apasionante caso (17):

- Morphy y Löwenthal jugaron en 1850 al menos dos partidas *con toda* seguridad.

- Es *casi completamente* seguro que la misteriosa tuvo existencia real.

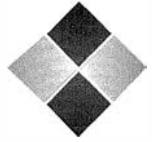
- Disputaron tres juegos con *casi* completa seguridad.

- Es *indudable* que una de las partidas —la Petrov— fue manipulada a partir de la jugada 55.

- Es *muy posible* que la haya manipulado Ernest Morphy.

- Es tan factible que todas las partidas se hayan contendido el 27.5.1850 como que lo fueron entre los días 22 y 25, o bien entre los tres días citados.

- Es *muy probable* que la primera haya sido la Petrov, seguida de la Siciliana y misteriosa.



● Es muy probable que esta primera fuera tablas.

● Es muy probable el resultado final de 2,5-0,5 favorable a Morphy.

(1) Löwenthal. *Morphy's Games of Chess*, H.G. Bohon, Londres 1860. (Facsimil de Batsford, 1985). Max Lange. *Paul Morphy, Sein Leben und Schaffen*, Veit und Co., Leipzig 1894, tercera edición (las dos anteriores son de 1859 y 1881). G. Maroczy. *Paul Morphy W.* de Gruyter, Berlín y Leipzig, 1925, segunda edición (la primera es de 1909). P.W. Sergeant. *Partidas de Ajedrez de Morphy*, Cía. Ed. Continental, México 1966, 2ª reimpresión en español (la edición inglesa de Bell and Sons es de 1916). D. Lawson. *Paul Morphy, the Pride and Sorrow of Chess*, David Mac Kay Co., Nueva York, 1976. R. Caparrós. *Paul Morphy, Partidas Completas*, Ediciones Ajedrez Internacional, Madrid 1993.

(2) La versión en lengua inglesa de la edición alemana, traducida por Falkbeer a finales de 1859, se debe a Hipocrene Ed., Nueva York, 1974.

(3) Daniel W. Fiske. *The Book of the First American Chess Congress*, Rudd and Carleton, Nueva York 1859. (Edición facsimil de Olms, en 1985).

(4) Sergeant. *The Unknown Morphy*. Ed. Dover, Nueva York, 1979.

(5) Esta manera de ser de Morphy se refleja, por ejemplo, en la "autobiografía" que da al *Frank Leslie's Newspaper* el 31.10.1858: "Aprendí ajedrez a los 10 y

jugué el Torneo a los 20." Esto es todo lo que tenía que decir de sí mismo, excusándose que era muy joven como para tener alguna historia (Max Lange, p. 18 de la edición americana) y en su negativa a figurar en una obra biográfica ("no he dado motivos para una biografía") acerca de louisianeses famosos.

Como mera curiosidad traslado el primer párrafo de la carta, aparecida a su ruego, en *l'Abeille*, el 1.8.1882: "He leído en *The Bee* (abeille, abeja) de ayer que el Sr. Meyner, editor de *Biografías de Louisiana* comenzará mañana a publicar la primera parte o sección, la de gobernadores de Estado y que, siguiendo con las biografías, el lector encontrará la de Paul Morphy, el más celebrado jugador de ajedrez del mundo, y la de Jean Laffitte..."

Jean Laffitte, un pirata francés que desde 1809 dirigió una banda de contrabandistas en Nueva Orleans y que había colaborado con los norteamericanos contra Inglaterra. ¡Qué ocurrencia, sentar a Morphy junto a un pirata, en el banquillo de los famosos!

(6) Fiske, op.cit., p.394.

(7) Según relato citado por D. Lawson, op. cit., p. 25.

(8) *The Chess Players*, Nueva York, 1960.

(9) Lawson se remite a *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, *Porter's Spirit of the Times* y *Schweizerische Schachzeitung*.

(10) El estudioso puede examinar este final en el libro del Torneo Internacional de Barcelona, 1946, p. 207, comentado por Rafael Lloréns, partida Najdorf/Pomar.

(11) *Partidas de Ajedrez de Morphy*, p.19. Por lo que dice Sergeant deduzco no

debió ver esta partida, puesto que habla de tablas y en el texto de Max Lange 1894 ganan las blancas. Además señala una ventaja de peón y salida, cuando en realidad la ventaja fue de peón y dos salidas. Es acertada su afirmación de que esa partida no la jugó Morphy, pero no su razonamiento en cuanto al silencio de Löwenthal y a que Morphy jamás concedió ventaja, pues se contradice comentando la partida Paulsen-Morphy 1857, en la p. 172: "debe anotarse que ésta fue la única vez en su vida que Morphy recibió ventaja." La ventaja consistía en que ambos jugaban a ciegos, pero Paulsen lo hacía además en otras tres partidas.

(12) Puede verse el texto completo de esta carta en Lawson, op.cit., p.324. En ella dice A. Fernández Pozo haber enviado también la partida a Max Lange quien, según aquél, le confirmó su autenticidad. Parece ser que, en un principio, la buena fe del alemán, se vio sorprendida.

(13) Afirmación de su amigo, el fuerte jugador parisino, J. Arnous de Rivière. *La Stratégie*, 1922, p.129.

(14) En *Chess Notes* (nº 1015, julio-agosto 1985) el investigador Edward Winter, bajo la autoridad de Lawson, asiente en tres partidas y en la Petrov no-tablas.

(15) Op.cit., pp. 29 y 30.

(16) Op.cit., p.34.

(17) Tengo deuda de gratitud con Pablo Morán, que me permitió entrar a saco en su inestimable biblioteca, y con Antonio Gude, uno de los pocos amantes del ajedrez en la literatura e historia del ajedrez, sin cuya sensibilidad hacia estos temas difícilmente se hubiera dado difusión a este trabajo en una revista española.



AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

I Open Internacional



Informe nº1 del Secretario de los torneos

● JUGADORES ELIMINADOS O RETIRADOS

Final A

(10) Miguel A. González Alemany

Final B

(02) Peter Sowray

(13) Ricardo Moyano García

Final C

(04) Thomas Svendsen

(08) Carlos Rodolfo Mina

(11) Jesús Varela Mourín.

● RESULTADOS

Final A

01. Manso-Solanas 1:0

02. Sanz/García Orenes 0,5:0,5

Secretario de los torneos Luis A. Perea Montero

Joaquín Jorge Alarcón 30 - 28035 Madrid - Teléfono 91.3169639

Un mundo completamente nuevo

Lo que usted estaba esperando...

- La posibilidad de comparar partidas, en ventanas separadas, con diagramas y jugadas visibles simultáneamente. Ajedrez a ratos, accesible para usted sin confusión alguna.

- Entrenamiento rápido y fácil de aperturas. Busque las partidas importantes en las variantes de su repertorio y grábelas en disco. ¿Desea añadir algunas partidas? Utilice el ratón y añada esas interesantes partidas al árbol. No hay método más rápido ni más fácil de compilar teoría ajedrecística.

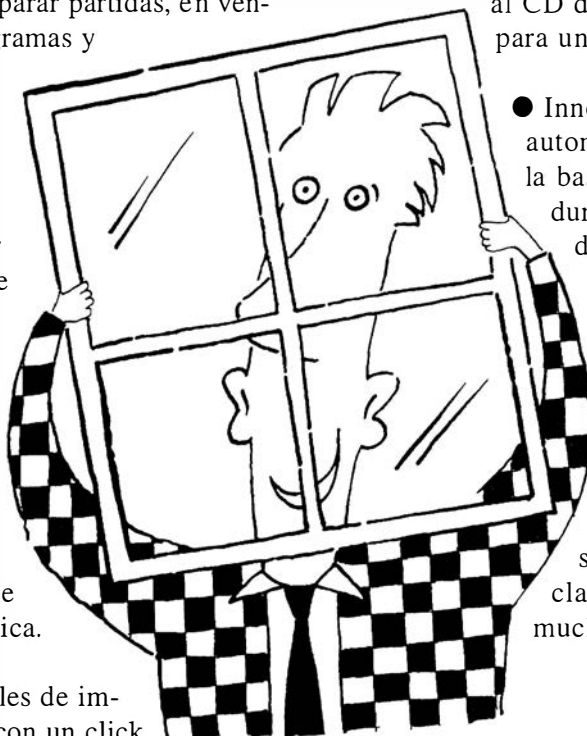
- Posibilidades funcionales de impresión. Puede imprimir con un click de su ratón. Sus textos de partidas y análisis son automáticamente formateados, con comentarios, símbolos y diagramas de la mayor calidad, o puede imprimir todo su repertorio en una tabla tipo ECO. ¡Imagínese lo que eso significa a la hora de estudiar aperturas!

- Búsqueda de posiciones del medio juego. Si se hace preguntas como "Me gustaría ver todas las partidas de la base con la Española Cerrada, con la maniobra del caballo blanco ♖f1/g3/f5." O bien "¿qué porcentaje de éxito tienen las blancas en la Benoni Moderna con el avance e4-e5? ¿cuáles son los temas tácticos implicados?". La respuesta la obtendrá RÁPIDAMENTE.

- Análisis en línea. Puede verificar partidas y posiciones con Doctor, el poderoso módulo que analiza incluso mientras usted trabaja con otras funciones del programa.

- Entrenamiento de finales. Búsqueda de partidas según el material existente, y acceso al CD de Finales del programa para un perfecto análisis.

- Innovaciones. Instalación automática y conservación de la base de datos en el disco duro, con todas las bases de datos visibles, retirada automática de las duplicaciones, búsqueda simultánea de diversos jugadores o por temas, búsqueda en distintas bases de datos, creación o edición de los Powerbooks de Fritz, sencilla instalación de claves de apertura y otras muchas mejoras.



ChessBase. Paquete básico

222.000 partidas, 1.000 comentadas

41.000 Pts

Actualización CB 4.0 - Windows

Se requiere devolución del disco

12.500 Pts

Actualización CB 3.0 - Windows

Se requiere devolución del disco

15.000 Pts

Doctor?

Módulo de análisis para CB Windows

8.500 Pts



Pedidos a EDICIONES AJEDREZ INTERNACIONAL

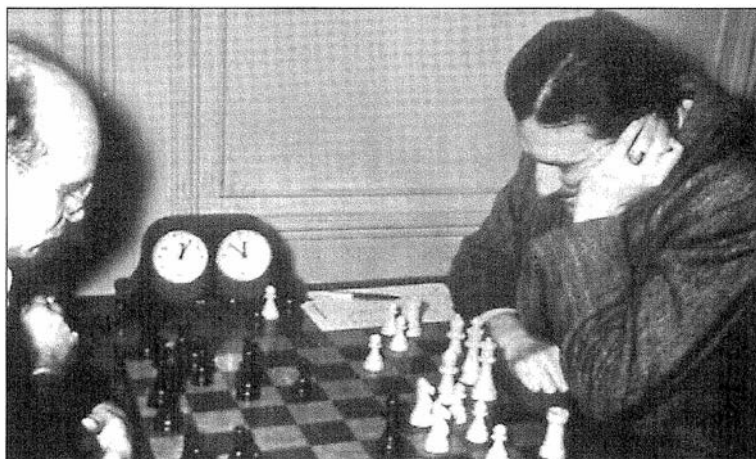
CONCURSO Maratón de cultura ajedrecística

Soluciones a la primera serie

1. En 1921 (1).
2. Esta pregunta pretendía ser otra: ¿En qué casos no gana la ♔ contra un peón en séptima? Puesto que tal como apareció da lugar a una respuesta ambigua, se ha dado por buena a todos los concursantes (1).
3. Borislav Ivkov, 1951 (1).
4. Unión Soviética contra Estados Unidos (1).
5. El "César bohemio" (1).
6. Peón que se designa al comienzo de una partida con el cual debe darse mate (2).
7. *Le Palamède* (2).
8. En la Isla de Lewis (Hébridas, Escocia) (2).
9. Angel Martín, Mark Taimanov y Antonio Medina. Montilla, 1977 (3).

Tercera serie

1. ¿Qué famoso libro de teoría se conoce popularmente como ECO?
2. ¿Qué jugadas caracterizan el Contragambito López o Variante Gotinga, en la Defensa Philidor?
3. ¿Quién propuso las llamadas "Reglas de Londres" en 1922?
4. ¿Cuál es el resultado normal en el final de ♔ vs dos piezas menores, sin peones?
5. ¿Cómo se llama el código de posiciones inventado por Richard K. Guy, Hugh F. Blandford y Arthur J. Roycroft?
6. ¿En qué campeonato soviético se introdujo el Gambito Geller de la Defensa Eslava?
7. ¿Cuál fue la partida premiada como la mejor, en la Olimpiada de Hamburgo, 1930?
8. ¿Quiénes son los jugadores de la foto?
9. Diga el nombre del autor que publicó anónimamente, en 1787, el libro *Chess*?
10. ¿Quién publicó y en dónde las primeras tablas de emparejamiento para torneos todos-contras-todos o round robin?

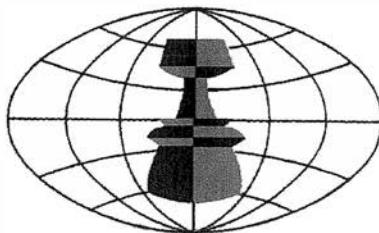


CLASIFICACION

Concursantes, ciudad	Puntos
José Rocamora, Abanilla	17
Angeles Nieto Martínez, Madrid	17
Joan Oliveras, Badalona	17
Viktor Lafarga, Barcelona	16
J.A. López de Turiso, Madrid	16
Sergio Ballesteros, Hospitalet LL.	16
Juan C. Sanz, Móstoles	16
Gabriel García Lozano, Madrid	16
José J. Legarda, San Sebastián	16
Roberto Roldán, Pasajes de San Pedro	16
Arturo Glez Pruneda, Oviedo	16
José F. Blanco, Madrid	16
Guzmán Nachón, Siero	15
Julio Gómez Castillo, Ribadeo	15
Eugenio Villalba, Tordesillas	15
Mario Olea Pérez, Oviedo	14
Angel Pascual, Barberá del Vallés	14
A.L. López Veganzones, Valladolid	14
Jorge Pinazo, Barcelona	14
Ignacio Derecho, Madrid	13
José Menéndez Díaz, Siero	12
Francisco J. de Labra, La Coruña	12
Daniel Beneded, Zaragoza	12
Yolanda Monllor, Alcoy	12
Centro Natación Helios	12
José A. Guerrero, Valencia	12
Salvador Mánuez, Sueca	12
Víctor M. Navarro, Madrid	12
José J. Cueto, Lugo de Llanera	11
Carlos Pérez Rubio, Oviedo	11
María Luisa Martín, Oviedo	11
Jesús F. de la Torre, Oviedo	11
José Leandro Fariás, Barcelona	10
José A. Garmón, Sta Mª Páramo	10
Joan Fluvià, Tordera	9
Carlos Cruzado, Haro	9
David Remis Díez, Toro	9
Alvaro Bermejo, Madrid	9
Jesús Remis, Toro	9
Emiliano Hernández, Jumilla	8
Francisco J. Artal, Zaragoza	8
Ramón Gabarró, Hospitalet LL.	8
José J. Castillo, Zaragoza	8
Luis M. González, Tomelloso	8
Elías González, Orense	7
Francisco M. Valiente, Astillero	7
Santiago Estrada, Bilbao	7
Adailton J. Chiaradia, Brasil	6
y 23 más, con menos de 6 puntos.	

Límite de respuesta: 5.6.95. Soluciones y cómputo: nº 94 (julio).

OFERTAS



PRODUCTOS INFORMATOR

Las publicaciones técnicas de mayor prestigio mundial

EL INFORMATOR 62 YA ESTA A LA VENTA, IMPRESO EN MADRID.
¡PIDA SU EJEMPLAR!

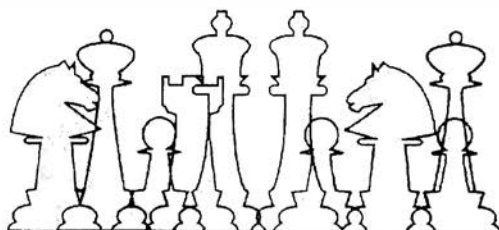
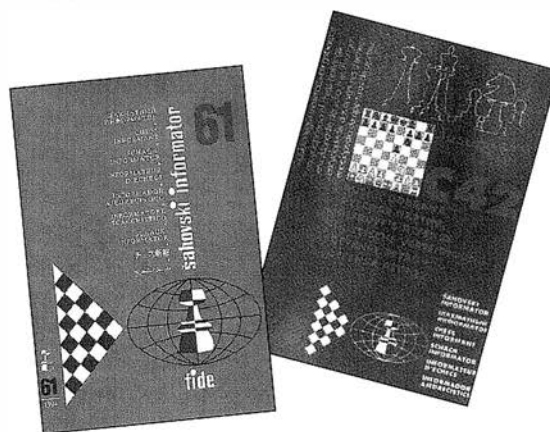
INFORMATOR

PVP

N.º 1 - 49 (cada tomo).....	3.900
N.º 50 - 61 (cada tomo).....	4.700

ENCICLOPEDIA DE APERTURAS

Tomo A	Inglesa, Reti, Benoni, etc.	7.150
Tomo B	Semiabiertas.....	6.800
Tomo C	Abiertas, Francesa.....	7.150
Tomo D	Gambito de Dama, Grünfeld.....	7.400
Tomo E	Catalana, India de Rey, etc.	7.400



ENCICLOPEDIAS DE FINALES

Tomo I	Peones.....	5.600
Tomo II	Torres.....	5.600
Tomo III	Torres.....	5.600
Tomo IV	Damas.....	6.150
Tomo V	Piezas menores	6.150

MONOGRAFIAS TEORICAS

A29	Inglesa - Korchnoi.....	2.200
B12	Caro - Kann - Seirawan.....	1.850
C18	Francesa - Korchnoi.....	2.700
C89	Marshall - Anand.....	2.700
C43	Petrov - Yusupov	2.700
D44	Gambito de Dama - Beliavsky.....	2.700
A34	Inglesa - Beliavsky.....	2.475
A86	Holandesa - M. Gurevich.....	2.475
C42	Petrov - Yusupov	2.475
A33	Inglesa - Sax	1.900
B80	Siciliana - Hübner.....	2.600
C81	Española - Korchnoi	2.475
C94	Española - Romanishin	2.100
C82	Española - Korchnoi	1.725
B17	Caro-Kann - Karpov	2.700
C83	Española - Korchnoi	1.900

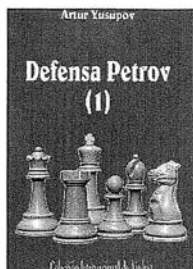
GRAN DESCUENTO
PARA SUSCRITORES

¡¡25%!!

PEDIDOS A EDICIONES AJEDREZ INTERNACIONAL S.L.

OFERTAS

NOVEDADES EDICIONES AJEDREZ INTERNACIONAL



DEFENSA PETROV 1

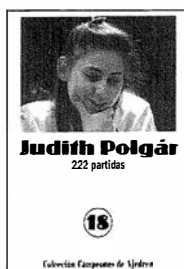
Artur Yusupov

- 14 x 21 cm.
- 208 páginas.
- Notación algebraica, figuritas.
- Numerosos diagramas
- PVP: 2.300 ptas.
- Suscriptores: 1.725 ptas.

La Defensa Petrov o Rusa impone desde la segunda jugada negra una estructura simétrica que evita, entre otras, la Apertura Española, y que ofrece numerosas perspectivas de apoderarse de la iniciativa a la menor imprecisión blanca.

Artur Yusupov, gran maestro de primerísima fila, es el mayor especialista mundial de la Defensa Petrov, cuyo estudio desarrolla en dos tomos.

NOVEDADES EDICIONES AJEDREZ INTERNACIONAL



JUDITH POLGAR

222 partidas

- 11,5 x 17,5 cm.
- 128 páginas.
- 222 partidas.
- 222 diagramas.
- PVP: 890 ptas.
- Suscriptores: 665 ptas.

Esta joven húngara puede exhibir ya una de las carreras más brillantes del ajedrez mundial. Ex niña prodigio, sus actuaciones causan sensación no sólo por los resultados, sino por su juego activo, espectacular, tremendamente atractivo para el público. En 1991 Judith batió el récord de Bobby Fischer, al conseguir el título de gran maestro con quince años.

EDICIONES AJEDREZ INTERNACIONAL

Colección internacional

PVP Suscriptores

1 GANE CON LA GRUNFELD, Adorján	1.700	1.275
2 AJEDREZ EN LA CUMBRE, Petrosian	1.700	1.275
3 PARTIDAS SELECTAS 1, Botvinnik	2.530	1.895
4 SACRIFICIOS DE DAMA, Neishtadt	1.700	1.275
5 APERTURA INGLESA 1, Bagirov	1.850	1.385
6 LASKER: EL DIFÍCIL..., Nepomuceno	2.300	1.725
7 APERTURA INGLESA 2, Bagirov	2.300	1.725
8 PARTIDAS SELECTAS 2, Botvinnik	2.530	1.895
9 ESPAÑOLA ABIERTA, Nesis	2.300	1.725
10 ENTRENAMIENTO DE ELITE 1, Dvoretzky ...	2.300	1.725
11 PARTIDAS SELECTAS 3, Botvinnik	2.900	2.175
12 LABERINTO SICILIANO 1, Polugaievsky	2.500	1.875
13 LABERINTO SICILIANO 2, Polugaievsky	2.500	1.875
14 ENTRENAMIENTO DE ELITE 2, Dvoretzky ...	2.700	2.025
15 ESPAÑOLA CERRADA, Bijovsky	3.375	2.530
16 DEFENSA PETROV 1, Yusupov	2.300	1.725

8 GELFAND 222 partidas	890	665
9 YUSUPOV 222 partidas	890	665
10 RUBINSTEIN 222 partidas	890	665
11 KASPAROV 1 - 222 partidas	890	665
12 ILLESCAS 222 partidas	890	665
13 ANAND 222 partidas	890	665
14 BRONSTEIN 222 partidas	890	665
15 SHOR'I 222 partidas	890	665
16 CAPABLANCA 222 partidas	890	665
17 KARPOV 1 222 partidas	890	665
18 JUDITH POLGAR, 222 partidas	890	665

Mitos del Ajedrez

PVP Suscriptores

1 BOBBY FISCHER 1, Yudasin y otros	2.900	2.175
2 BOBBY FISCHER 2, Yudasin y otros	2.750	2.060
3 BOBBY FISCHER 3, Yudasin y otros	2.750	2.060
4 PAUL MORPHY, Rogelio Caparrós	2.000	1.500

Enroque

PVP Suscriptores

1 GAMBITO DE REY	890	665
2 APERTURA ITALIANA	890	665
3 DEFENSA PIRC	890	665
4 APERTURA CATALANA	890	665
5 DEFENSA INDIA DE REY 1	890	665
6 DEFENSA CARO-KANN	890	665
7 DEFENSA INDIA DE REY 2	890	665
8 ATAQUE MARSHALL	890	665
9 SICILIANA DRAGON	890	665

Campeones

PVP Suscriptores

1 PETROSIAN 222 partidas	890	665
2 KERES 222 partidas	890	665
3 FISCHER 222 partidas	890	665
4 ALEKHINE 222 partidas	890	665
5 TAHL 222 partidas	890	665
6 IVANCHUK 222 partidas	890	665
7 TARRASCH 222 partidas	890	665

Formación de Ajedrez

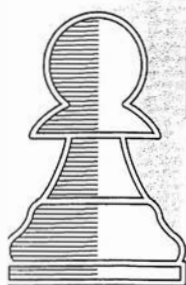
PVP Suscriptores

1 CARTILLA DE AJEDREZ, Torán	440	330
2 PRIMER CURSO DE AJEDREZ, Torán	1.700	1.275

Fuera de Colección

PVP Suscriptores

LINARES 1988, Illescas/Gude	1.900	1.425
EL ARTE DEL ESTUDIO, Caputto	2.300	1.725



PRÓXIMO

NÚMERO

TORNEO DE RIGA

En la capital de Letonia se habrá disputado un importante torneo internacional, con la participación de Kasparov, Anand, Kramnik, Ivanchuk, Short, Timman y otros. Al cierre, Kasparov había vencido a Anand en una partida miniatura, con un Gambito Evans. ¡Romanticismo de laboratorio!

Gari Kasparov



DOS HERMANAS (CATEGORIA 18)



Judith Polgár

Como oportunamente anunciado, el 5 de este mes finaliza el torneo internacional de Dos Hermanas, cuya séptima edición alcanza la categoría 18 (Elo promedio: 2681). Participan: Karpov, Salov, Shirov, Kamsky, Gelfand, Piket, Judith Polgár, Lautier, Adams e Illescas. Por Javier Ochoa de Echagüen.

UN RECORD A LA CIEGA APOCRIFO

La triste historia de un récord mundial español, que nunca llegó a producirse. En 1992 se difundió la noticia de que el maestro zaragozano José Juncosa había batido el récord mundial de simultáneas a la ciega, con el brillante resultado de +30 =1 -1. La noticia era falsa. Por Pablo Morán.



El articulista (centro), con José Juncosa (derecha). Zaragoza, octubre de 1957.

ADEMAS:

- JUEGO ABIERTO, POR ALEXEI SHIROV.
- LA TERCERA PARTIDA, POR BORIS GELFAND.
- TORNEO ESPECTACULO DE MONTECARLO.

- TORNEO 'SAN MARTIN' (ARGENTINA)
- MARATON DE COMBINACIONES
- MARATON DE CULTURA AJEDRECISTICA
- LOS GRANDES TORNEOS.

REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ

Director: Antonio Gude.
Adjunto Dirección: Elizbar Ubilava.
Colaboradores: R. Alvarez Cela, D. Andric, D. Bronstein, J. Cordovil, R. Crusi Moré, B. Dolmatovsky, M. Dvoretzky, B. Gelfand, J. Gil Capapé, M. Gómez, D. Gurgendze, A. Jalilman, V. Kramnik, J. Magem, A. Martín, J. Mercadé, A. Mijalchishin, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, A. Romero, A. Shirov, L. Steiro, E. Sveshnikov, I. Vidau, E. Winter, L. Yudasin, A. Yusupov.
Maquetación: Carlos Alvarez.
Edición electrónica: Miguel Coluccelli.
Documentalismo: Epifanio Nieto

PRODUCCION

Realización Editorial: EDICIONES ESEUVE, S.A.
Director de Arte: Tomás López.
Director de Producción: Francisco de Molina.
Fotocomposición: NUEVO TEXTO, S.A.
Fotomecánica: NUEVO PUNTO, S.A.
C/Valderribas, 59 - 5º. 28007 Madrid.
Imprenta: Almudena Gráficas.
Deposito legal: M-31.658-1987
ISSN: 01214-8900

DISTRIBUCION

MARCO IBERICA. Distribución de Ediciones, S.A.
 Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuen-carral), 28034 Madrid.
Precio para España: 575 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Importador para México:

Distribuidora Intermex, S.A. de C.V.
 Lucio Blanco, 435. Azcapotzalco.
 02400 México D.F.
Cámara de Comercio N.º 057872
R.F.C. DIN 870508 707
Suscripción España y Andorra: 5.665 ptas. (12 números).
Europa: 75 dólares USA.
América: 90 dólares USA.
 El precio de cubierta es el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluida la sobretasa aérea.
 Queda totalmente prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin previa autorización.
 La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.
 Es una publicación de

@diciones
Ajedrez
INTERNACIONAL, S.L.

Batalla del Salado, 34-1.º
28045 MADRID.
Tel.: (91) 539 01 03. Fax: (91) 528 87 59.
Tel. suscripciones (91) 539 01 03.
PRINTED IN SPAIN



MONOGRAFÍAS INFORMATOR

Última hora en teoría de aperturas



La Enciclopedia de las aperturas (ECO) situó cada línea teórica en su justo lugar. Las monografías descubren ahora todas las sutilezas y la "letra menuda" de cada variante, con análisis actualizados y dictamen posicional, por los mayores especialistas del mundo.



(A) 3 TOMOS A ELEGIR		
PVP	OFERTA	SUSCRIPTORES
7.000	5.995	4.995
(B) 5 TOMOS A ELEGIR		
PVP	OFERTA	SUSCRIPTORES
11.500	9.995	7.995
(C) 10 TOMOS A ELEGIR		
PVP	OFERTA	SUSCRIPTORES
23.000	19.995	16.995



No consienta que le ganen en plena apertura. ¡Conviértase en un auténtico especialista en sus propias variantes!

Título/Autor	PVP	Suscriptores
1 A29 Korchnoi	2.200 Pts.	1.650 Pts.
2 B12 Seirawan	1.850 Pts.	1.385 Pts.
3 C18 Korchnoi	2.700 Pts.	2.025 Pts.
4 C89 Anand	2.700 Pts.	2.025 Pts.
5 C43 Yusupov	2.700 Pts.	2.025 Pts.
6 D44 Beliaevsky	2.700 Pts.	2.025 Pts.
7 A34 Beliaevsky	2.475 Pts.	1.855 Pts.
8 A86 Gurevich	2.475 Pts.	1.855 Pts.
9 C42 Yusupov	2.475 Pts.	1.855 Pts.
10 A33 Sax	1.900 Pts.	1.425 Pts.
11 B80 Hübner	2.600 Pts.	1.950 Pts.
12 C81 Korchnoi	2.475 Pts.	1.855 Pts.
13 C94 Romanishin	2.100 Pts.	1.575 Pts.
14 C82 Korchnoi	1.725 Pts.	1.295 Pts.
15 B17 Karpov	2.700 Pts.	2.025 Pts.

17 x 24 cm. 100/200 páginas.

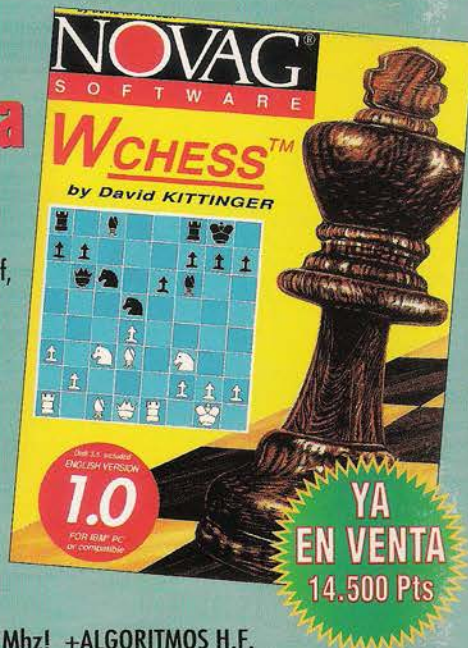


Envíe el cupón de pedido de las páginas centrales

Lanzamiento del primer programa para PC de Novag

El **WCHES** Campeón en Estados Unidos; 4 victorias y 2 tablas jugando contra: Gulko, Wolff, Rohde, Benjamin, Shabalov y Yermolinsky ha conseguido en este torneo **2895 ELO!**
Otros resultados: Hiarcs: 2436, M-Chess Profesional: 2410, Rebel 6.0: 2357

Para celebrar la comercialización del programa **WCHES**, NOVAG lanza al mercado unas series limitadas de sus modelos más profesionales **A UN PRECIO IRREPETIBLE**



RUBY
ELO: 2203

¡¡INCREDIBLE!!
~~35.000~~ → 19.900

IMPRESIONANTE JUEGO TACTICO: ¡20 Mhz! + ALGORITMOS H.F.
La combinación de algoritmos especiales unido a su velocidad de proceso ha hecho posible que estos modelos consigan resultados espectaculares. Además de las funciones habituales, incorpora otras más sofisticadas como "random" o "restore". A pesar de su fuerza se puede utilizar para aprender ajedrez, gracias a sus funciones especiales y a sus informaciones de pantalla (valoraciones, consejos, etc). Incorpora niveles debilitados para que los jugadores normales tengan posibilidades de ganarle.

- 48 niveles de juego + 24 en modalidad EASY.
- Programa 32 K byte ROM + 8 K bit RAM
- 96 K bit RAM para aperturas.
- Pantalla alfanumérica informativa.

Tecnología RISC

¡COMPRUEBELO!
~~80.000~~ → 49.900!!

Memoriza 64 partidas completas

Al igual que un humano, aprende de sus errores, mejorando constantemente
Aparte la incuestionable fuerza de este ordenador, su característica esencial es su fuerza de juego muy humanizada. Las tres fases de la partida se desarrollan homogéneamente gracias a la biblioteca de aperturas, el fuerte juego táctico y las Hash Table muy eficaces en finales.

- 66 niveles de juego + 40 en modalidad EASY.
- Niveles reprogramables por el usuario
- Programa 96 K byte ROM + 80
- 256 K bit RAM para aperturas, 512 K bit para Hash Table
- Estilos de juego: selectividad variable

***oferta limitada a 50 unidades**

SCORPIO
ELO: 2300 PUNTOS y
¡2500! en rápidas



POR SOLO 39.900 PTS

Meta en el bolsillo (de su camisa) la máquina que ganó a Salov en el torneo de la C.C.M.

Memoriza 64 partidas completas

Estos modelos representan un gran salto tecnológico tanto en hardware como en software. A su gran fuerza de juego se unen muchas funciones, memorias, presentación de línea principal, selección del estilo de juego, análisis, AUTO APRENDIZAJE.

- 56 niveles de juego + 24 en modalidad EASY.
- + 24 niveles reprogramables por el usuario
- Programa 64 K byte ROM + 128 K byte RAM
- 288 K bit RAM para aperturas, 118 K byte para Hash Table
- Estilos de juego: pasivos, activos, extensiones.

**PROMOCION VALIDA
SOLO PARA LAS
SERIES LIMITADAS**



SAPPHIRE
ELO: 2375

C. S. L.COMPUTADORAS DE AJEDREZ

C/G. Mistral nº 14-5A Madrid 28035 tf: permanente: 908.702141